

Spm. nr. S 1580

9) Til udenrigsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Mener udenrigsministeren, at udenrigsministerens udtalelser vedrørende Israels nye premierminister, hvor ministeren har sagt, at »vi ikke kan stå og klappe over den mands generalieblad. Det er dybt beklageligt, at det sikkert ender med at blive ham«, og at »den ulovlige bosætning på besatte områder, hvor Sharon og hans meningsfæller har været drivkræfter i denne her politik, som gør det utroligt svært at få givet palæstinenserne en mulighed for at få deres egen stat«, er særlig kloge, valgte og diplomatiske?«

Peter Skaarup (DF):

Det handler jo egentlig lidt om samme sag, og jeg håber da, at udenrigsministeren vil svare på de spørgsmål, der nu stilles her.

Vi forstår godt i Dansk Folkeparti, at man som udenrigsminister er fristet til, når der kommer en ny person på en post i et andet land, hvor der har været meget debat, som i Mellemøsten og Israel, at give sin mening til kende. Men set i bakspejlet, og når man ser på de udtalelser, som udenrigsministeren er kommet med, virker de altså ikke særlig kloge og diplomatiske, og derfor går spørgsmålet simpelt hen på: Mener udenrigsministeren, at det er særlig diplomatisk, hvis vi gerne skulle opnå en fredsløsning dernede, at Danmark er med til at puste lidt til ilden, med til at ophidse eksempelvis den israelske ambassadør i Danmark, i det hele taget staten Israel mod Danmark med den slags udtalelser, som udenrigsministeren er kommet med her?

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg kan egentlig undre mig over, at hr. Peter Skaarup har opretholdt det her spørgsmål efter det timelange samråd, vi havde i Folketingets Udenrigsudvalg i går, for hr. Peter Skaarup ved udmærket godt, hvad jeg har sagt, hvad jeg mener med det, og at det, jeg har sagt, og det, jeg mener med det, er i nøje overensstemmelse med, hvad et meget stort flertal i Folketinget har udtrykt af politisk holdning til Mellemøsten i en vedtagelse den 28. november sidste år.

Der er sådan set ikke så meget mere at sige. Hr. Peter Skaarup og andre kan have den opfattelse, som jeg er helt sikker på er forkert, at et åbenhjertigt ordvalg om det, der er vores dybe

bekymring, og at vores holdning klart udtrykkes, skader vores muligheder for at trænge igennem med synspunkterne og gøre os gældende i forhold til den israelske regering.

Det tror jeg ikke, men jeg har heller ingen illusioner om, at Danmark på egen hånd kan løse den tragiske konflikt i Mellemøsten. Vi kan måske sammen med de andre lande i EU lægge et lod i vægtskålen for en retfærdig og varig fredsløsning. Men jeg må indrømme, at den har meget dystre udsigter lige nu.

Peter Skaarup (DF):

Jeg siger da tak for svaret, som trods alt var et svar. At jeg så er meget uenig i det, som udenrigsministeren siger, er en anden sag, for jeg mener faktisk ikke, at det forslag, der blev vedtaget i Folketinget tidligere på året, overhovedet behandlede spørgsmålet om, hvem man skulle vælge ved et demokratisk valg i et andet land.

Altså på det tidspunkt var der mig bekendt overhovedet ikke udskevet et valg i Israel. Det var overhovedet ikke engang på tale, at Sharon eventuelt ville blive premierminister, så den vedtagelse tog ikke stilling til det spørgsmål, og derfor mener jeg ikke, at de udtalelser, som udenrigsministeren er kommet med, overhovedet kan sammenkædes med det, Folketinget vedtog i sin tid. I Dansk Folkeparti stod vi slet ikke bag den udtalelse; men det er så en anden sag.

Med hensyn til udtalelserne hæfter jeg mig ved, at den israelske ambassadør meget kraftigt reagerede og sagde: Det er udiplomatisk, det er uklogt, det er med til at forpuste mulighederne for et ordentligt samarbejde mellem Israel og Danmark. Det hæfter jeg mig ved, når man ser på, hvad man egentlig siger, når man kommer med den slags udtalelser, som udenrigsministeren kom med.

Jeg vil godt spørge udenrigsministeren, om udenrigsministeren vil fastholde den linje, for udenrigsministeren kan få nok at gøre, hvis vi skal til at give karakterer til forskellige statsledere rundt omkring i verden, der bliver demokratisk valgt. Kan vi opretholde den linje fra dansk side at fordømme den slags ministre, når man vælger andre præsidenter og andre premierministere rundt omkring?

Så vil jeg godt spørge, om man på samme måde over for palæstinenserne har fordømt Arafat som palæstinensisk leder. Har man til Arafat sagt: Vi fordømmer, at man på jeres område har rettergange, der ikke foregår retfær-