

Jeg ved ikke, om det er, fordi regeringen kun forventer at have en levetid på ca. 1 års tid endnu eller mindre, at man laver den slags orlovsordninger. Men det, der i hvert fald står tilbage, er, at der efter min opfattelse er et habilitetsproblem i, at man både har den tilknytning, man har, til Kræftens Bekæmpelse, og at man også er minister for det samme område, som tangerer Kræftens Bekæmpelses interesseområde.

Og der er jo en ekspert i habilitet, nemlig dr.jur. Steen Rønsholdt, der netop til Jyllands-Posten den 9. februar har sagt, at det er spørgsmålet, om ministeren ikke burde tage sin afsked fra Kræftens Bekæmpelse, altså gøre rent bord.

Og der vil jeg godt spørge statsministeren: Vil det ikke være rigtigt, at når man har ministre, der tager sig af vigtige dele – og det fremhæver regeringen jo at sundhedspolitikken er – at man så har sin ryg fuldstændig fri, at man ikke kan anklages for at være inhabil på den ene eller den anden måde?

Der er det problem, som vi ser det, med Kræftens Bekæmpelse. Ikke at de ikke står for nogle fornuftige ting; vi støtter fuldt ud de holdninger, som Kræftens Bekæmpelse står for og ønsker da i høj grad, at de nyder fremme inden for den sundhedsdebat, vi har her i landet, men der er det principielle problem, som denne her dr.jur. Steen Rønsholdt altså peger på, at der er nogle habilitetsproblemer, som ikke er til at komme uden om.

Derfor er mit spørgsmål til statsministeren: Vil man i fremtiden også acceptere, at den slags habilitetsproblemer kan florere? For det kan give ministre og altså i sidste ende regeringen vanskeligheder, hvis man har habilitetsproblemer blandt de ministre, der er.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Ja, jeg kan jo godt fornemme, hvad det er for en indre udtalt dagsorden, hr. Peter Skaarup har. Nu skal vi igen se et forsøg på at svine en minister til.

Men jeg skal forklare hr. Peter Skaarup én gang til, hvad det var, jeg sagde i mit første svar. Justitsministeriet har vurderet sagen nøje. Der foreligger ikke noget forfatningsretligt, der er til hinder for, at sundhedsministeren har orlov fra sin stilling i Kræftens Bekæmpelse.

Dernæst – og det ved hr. Peter Skaarup også udmærket godt – har der været fortilfælde, hvor jeg naturligvis har sikret mig, at det, hvor der kunne opstå et spørgsmål om habilitet, er blevet håndteret ved, at en anden minister har truffet

de pågældende beslutninger. Og det vil det da også gøre i fremtiden for mit hold som sådan. Der er ikke noget nyt i den her situation, og jeg har faktisk ikke mere at sige om det spørgsmål, for det er ganske velbelyst.

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes egentlig godt, at statsministeren kunne gå ind i problematikken reelt i stedet for bare at henvise til, at det er velbelyst. For det er jo ikke uden grund, at et meget stort flertal i Folketinget faktisk i den pågældende artikel har sagt, at de mener, der er problemer i at have den slags job ved siden af at være ministre.

Som sagt, både Enhedslisten, SF, Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti har udtalt sig på denne her måde. Derfor kunne jeg godt tænke mig, at statsministeren tager det mere seriøst, når eksperter som Steen Rønsholdt siger: I helt konkrete sager, hvor Kræftens Bekæmpelse og Sundhedsministeriet har modsatrettede interesser, kan den nye sundhedsminister være inhabil. Det må statsministeren kunne forholde sig til, når eksperter siger, at en af regeringens ministre er inhabil.

Så vil jeg godt i tillæg til det spørge i forhold til det, som statsministeren sagde for lidt siden: Hvilke tilfælde har der tidligere været, hvor man har måttet sætte en anden minister til at træffe beslutninger på grund af, at en minister har været inhabil. Jeg kunne godt tænke mig at få nogle eksempler på, hvor det er, regeringen har haft den slags afgørelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1651

3) Til statsministeren af:

Svend Aage Fauverholdt (DF):

»Hvad er regeringens holdning til at fjerne dåseforbudet for øl og sodavand i Danmark?«

Skriftlig begrundelse

Det er kommet frem, at regeringspartiet Det Radikale Venstre vil fjerne dåseforbudet, mens regeringen som helhed stadig er involveret i en sag ved Domstolen, hvor miljø- og energiminister Svend Auken fastholder, at Danmark skal have et forbud mod at anvende dåser.