

det hele taget prøve at skabe nogle bedre muligheder for f.eks. den nuværende store parcelhus-generation, som skal afhænde deres parcelhus og købe en mere passende bolig. Der er muligheder for at komme over i en andelsbolig, og på den måde fremmer man mobiliteten. Ældre har mulighed for at flytte fra deres ejerboliger, og på den måde skaber vi en større fleksibilitet.

Man skal være klar over – det kan man se på statistikkerne – at der vil blive flere og flere ældre borgere i Danmark, som vil råde over betydelige opsparinger, og det, der er interessant ved det her forslag, er jo, at man har mulighed for at flytte i tide, f.eks. før man, som jeg nævnte før, mister sin førlighed, at man har mulighed for at tilpasse sin tilværelse til sin bolig, hvilket igen betyder, at man kan bevæge sig i den gråzone, der er imellem plejeboliger, ældreboliger og ens eget hjem.

Det har faktisk vist sig ud fra flere undersøgelser, at vi jo får flere ældre, som selv ønsker at tilrettelægge deres egen tilværelse. Derfor er jeg da ked af, at ministeren i så barsk en grad sagde: *Jamen vi har løst problemet.* Det var sådan, jeg hørte det: *Vi har løst problemet.*

Den socialdemokratiske ordfører konkluderede jo faktisk mere eller mindre, at det er rige mennesker, vi her snakker om. Vi ved så nu, at hvis man har en kapitalpension og har sparet op – surt tjente penge, 300.000 kr. – så hører man til den rige, privilegerede del af befolkningen. Der bliver mange af dem; der bliver søreme mange af dem.

Når nogle siger, at det her er en skattefidus osv., så vil jeg sige, at jeg altså har lidt svært ved at se, at det er en skattefidus, for det, det egentlig handler om, er jo en pension, som folk har sparet op, og som vi vil give mulighed for, at de kan anvende lidt tidligere, mens de lever, mens de måske har muligheden for at ændre deres tilværelse til noget bedre.

Så var der en rent teknisk ting, som De Radikale var inde på, at det ikke kan lade sig gøre at lave pantsætning ved andelsboliger, og det er korrekt – der er også en undersøgelse i gang – men det, vi taler om, er jo et andelsboligbevis.

Men tilbage til pointen med det her forslag. Det er jo i bund og grund hele tiden at prøve at finde nye alternativer, hele tiden at prøve at skabe størst mulig fleksibilitet. Man kan have foretaget forskellige former for opsparring og pensionsopsparing, det er jeg enig i, men det her er en mulighed for dem, der har en kapitalpensionsopsparing. Det lyder, som om man siger, at hvis

ikke alle har muligheden, så skal ingen have det – i stedet for at starte et sted og give noget fleksibilitet.

Det er faktisk det, Venstre forsøger: at få lavet en rokadé mellem de forskellige boligtyper. Jeg tror faktisk, at alle boligordførere og også ministeren er enig i, at vort største problem på det danske boligmarked er, at der ikke er god nok fleksibilitet og mobilitet. Mange gange er det mere eller mindre, hvis jeg må bruge lidt gåseøjne, de forkerte mennesker, der sidder de forkerte steder, for det kan ikke betale sig, det er for dyrt at rokere.

Det er den mulighed, Venstre gerne vil skabe, og jeg håber, at ordførerne alligevel vil tænke sig en ekstra gang om, om ikke der er en mulighed for, at vi kunne drøfte det her videre.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Det er meget vigtigt for mig at få understreget, at jeg ikke har sagt noget om, hvem der var rig eller ikke rig, og hvornår man er rig, og hvorfor man i givet fald er det. Jeg har bare sagt, at hvis vi med det her forslag åbner op for, at alle med en kapitalpension på 300.000 kr. eller mere skal have den her mulighed, så er det, milliarderne ruller.

Vi i Socialdemokratiet går ind for, at vi skal se på, hvordan vi får skaffet boliger til de ældre, og hvordan vi får skaffet fleksible muligheder for at foretage nogle frie valg, sådan at man som ældre kan vælge: Jeg vil bo i ejerbolig, jeg vil bo i andelsbolig, jeg vil bo i lejebolig.

Men vi vil ikke være med til den her forskelsbehandling med en skattebegunstigelse. Det er det, vi har sagt, og vi har ikke kategoriseret folk med hensyn til at være rig eller ikke rig.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg synes, det er noget underligt noget, at hr. Jens Hald Madsen ikke forholder sig til, at det her forslag begunstiger nogle mennesker helt tilfældigt.

Jeg tager et eksempel: Postbudet, der er tjenestemand, er ikke omfattet af det her, for vedkommende har formentlig ikke lavet en kapitalpension oveni til de 300.000 kr. Børnehavepædagogen har formentlig heller ikke, for der er tale om en overenskomstdækket pensionsordning, der har løbende udbetaling.

Derimod har metalarbejderen formentlig en kapitalpension, for det er sådan, vedkommen-