

mulighed for udskudt beskatning for et enkelt hjørne er jeg ikke sikker på er nogen god idé ud fra mere principielle opsparings- og pensions-synspunkter.

Men det er en anden sag; foreløbig drejer det sig om at få færdiggjort arbejdet med at se på, hvorledes man muligvis kan åbne adgang til at pantsætte andele.

Keld Albrechtsen (EL):

Man må jo sige, at der er en vis opfindsomhed i det her forslag. Det er jo en ny skattefidus, man ønsker at introducere, men boligpolitisk må det siges at være et ret betydeligt vildskud.

Det er vanskeligt at se, at det skulle kunne løse nogen som helst boligpolitiske problemer. Hvis man ser på de grupper af mennesker, som nærmer sig pensionsalderen, og som f.eks. gerne vil flytte fra en større ejerbolig til en anden bolig, ja, så har de jo så rigelig en formue at trække på i den bolig, de flytter fra, så de har jo altså slet ikke det problem.

Omvendt er der for de mennesker, som har udsigt til en folkepension og en lille smule ATP, og som ikke har udsigt til andet, ingen løsning i dette her forslag. Så det er en ganske besynderlig konstruktion.

Men forslaget har selvfølgelig det ene formål at give en skattelettelse til en bestemt personkreds, som de borgerlige partier gerne vil markere sig over for i forbindelse med, at man kan forudse et folketingsvalg inden for et antal måneder. Man vil gerne markere over for den befolkningsgruppe, at man er indstillet på at dele ud af de offentlige midler til lige netop den gruppe, og så finder man nok på nogle andre underlige konstruktioner, hvor man er indstillet på at dele de offentlige kassers midler ud til forskellige andre sindrige skattefiduser, og hvad man ellers kan finde på.

Det er en form for populisme, som der sådan set ikke er ret meget godt at sige om – ja faktisk kun dårligt. Jeg må sige, at jeg egentlig har vanskeligt ved at betragte et sådant forslag som seriøs politik.

Hr. Aage Frandsen har jo fuldstændig ret i, at hvis man endelig vil forære en gruppe borgere nogle penge ved hjælp af en skattefidus, skulle den da udformes som sådan. Det ville være administrativt mere enkelt at sende en check til de pågældende mennesker, og så ville man også umiddelbart kunne se af finansloven, hvad det handler om.

Og så vil jeg slet ikke nævne det problem, som de borgerlige altid har, at de strør om sig med løfter og penge, som de ikke er i stand til at skaffe finansiering for.

Sådan kunne man blive ved. Det her forslag fortjener at dø i stilhed.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Mens jeg med det forrige forslag, vi behandlede, kunne se et klart boligpolitisk sigte, for her fik vi mulighed for at få etableret nogle flere lejeboliger, som vi har behov for, så kan jeg ikke svinge mig op til den samme stemmeføring ved dette forslag.

Jeg er da optaget af, at vi også får etableret en række andelsboliger, men for at tage en som mig selv, der bor i ejerbolig, så har jeg jo god mulighed for via min ejerbolig at skaffe indskuddet til en andelsbolig, og havde man så tillige en kapitalpension, ja, så ville man jo blive opfattet som ikke særlig økonomisk klog, hvis man brugte sin ejerbolig frem for denne ordning. Selv om man havde en mulighed for at betale sit indskud, ved at man realiserede sin ejerbolig, ville man jo bruge denne her model for udskudt skat; det vil enhver revisor jo råde én til. Og dér synes jeg, at ordningen – sådan vil jeg føle – er for gunstig.

Man argumenterer for, at det drejer sig om en bestemt gruppe, som ikke har en ejerbolig, og derfor ikke har mulighed for at skaffe de 300.000 kr. Kunne man så lave noget mere målrettet for den gruppe, der ikke har mulighed for indskud? Jeg er ikke helt klar over, hvordan man skulle gøre det, men det kunne jeg se et sigte i. Men som det er fremstillet her, synes jeg nok, at man må spørge, om det er den mest hensigtsmæssige boligpolitiske udformning, man kan forestille sig. Det spørgsmål sidder jeg med over for dette forslag.

Så lad os se under udvalgsarbejdet, om nogle ting kan blive afklaret. Jeg er optaget af, at vi får bedre muligheder for andelsboliger, også de ustøttede, men denne her form for støtte har jeg som sagt mine tvivl med hensyn til.

Jens Hald Madsen (V):

Allerførst skal jeg sige, at da den konservative ordfører ikke kunne være til stede, har han meddelt mig, at De Konservative støtter forslaget.

Jeg takker da for de fleste af indlæggene. Nogle var positive, og andre var ikke.

Det, der jo i bund og grund er ved det her forslag, er, at det går ud på at løse op for det pres, der er på de offentligt støttede ældreboliger, i