

få pant i andelsværdien, hvilket der jo ikke lovgivningsmæssigt i dag er mulighed for.

CD skal derfor gentage opfordringen til ministeren om at få fremskyndet færdiggørelsen af det arbejde, som allerede er iværksat med hensyn til denne problemstilling.

Derfor støtter vi naturligvis i CD dette lovforslag af hele vores hjerte.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Der er i Folketinget stor enighed om, at der er brug for flere boliger. Der er brug for boliger til unge, og der er også brug for boliger til ældre.

Andelsboliger til dem over 60 år betragter jeg nu altså ikke som boliger til ældre i den forstand. Det, vi normalt kalder ældreboliger, er altså til nogle, der ligger i en højere aldersgruppe.

Spørgsmålet er så bare: Hvordan er det, man favoriserer disse boligbyggerier? Der har man altså valgt at sige, at de, der har en kapitalpension, skal være begunstigede. Derfor er det her i virkeligheden ikke et boligforslag; det er primært et skatteforslag.

Hvilke pensionsordninger har vi i Danmark, ud over at vi har folkepensionen, og at de fleste har ATP? Ja, der er nogle, der har en tjenestemandspension; de er ikke omfattet af denne begunstiggelse. Så er der nogle, der har en pensionsordning, der udbetales løbende. Det er primært folk, der har været ansat i den offentlige sektor eller er ansat i den offentlige sektor.

Så er der også nogle, der har en pensionsordning, som teknisk er en kapitalpension, for sådan er den lavet, men i virkeligheden er det det samme som den løbende udbetalte; det var det, der var tanken i det. De vil være omfattet af det. Så er der endelig nogle, der har en kapitalpension, der direkte er skudt ind i en bank, uden at det er i forbindelse med en overenskomst.

Det er de sidste to kategorier, man har valgt ud, og man har sagt: De skal præmieres, mens de to første kategorier ikke skal. Det er helt tilfældigt – helt tilfældigt.

Igen vil jeg sige, at hvis man vil støtte private boliger, eller i det her tilfælde andelsboliger, så sig, at man vil støtte det, og giv det så som tilskud. Det er regulært et tilskud, som er camoufleret i form af en skattebegunstiggelse. Men der er tilfældigvis nogle mennesker, der får glæde af skattebegunstiggelsen i forhold til nogle andre.

Det er ikke en måde at lave boligpolitik på; det er en måde at lave nogle skattebegunstigelser til nogle mennesker på, og det går jeg også

ud fra er det, Venstres og de andre partiers tanke har været, og at det er det, der er meningen med det: en skattebegunstiggelse til dem, der har kapitalpension, som i forvejen, når de er 60 år, har begunstigelser i forhold til dem, der har løbende udbetaling, f.eks. når det drejer sig om efterløn. Der har man et bundfradrag, når det er kapitalpension, men ikke når det er løbende udbetalinger.

De er begunstiget i forvejen, og det er i orden, hvis det er det, Venstre vil: lave et skatteforslag, der begunstiger mennesker, der har kapitalpension. Men lad så være med at kalde det et boligforslag.

#### **Egil Møller (DF):**

Beslutningsforslaget har til hensigt at lette mulighederne for, at ældre borgere kan etablere sig i nyopførte andelsboliger med udskydelse af beskatningen af indskud stående på en kapitalpension, når maksimum 300.000 kr. anvendes til køb af en andelsbolig inden for kategorien de ustøttede private andelsboliger.

Som også andre har sagt, er der jo her tale om, at det er en udskydelse af beskatningen.

Forslagsstillerne opererer med, at det alene er personer mellem 60 og 70 år, der skal være omfattet af denne ordning. Hvorfor den begrænsning? Hvorfor ikke lade ordningen gælde for alle over 60 år?

Når lovforslag fremsættes i dette parlament med henblik på at lette og forbedre vilkårene for den ældre del af befolkningen, skal det være et aldeles tåbeligt forslag, hvis det ikke får Dansk Folkepartis opbakning.

Dette beslutningsforslag hører til i kategorien af fornuftige forslag og får naturligvis Dansk Folkepartis fulde støtte.

#### **Niels Helveg Petersen (RV):**

Dette beslutningsforslag er bemærkelsesværdigt derved, at det med sikkerhed hverken vil få gavnlige eller skadelige virkninger, for grundproblemet med forslaget er, at det ikke kan lade sig gøre.

Forudsætningen er, at man kan have pant i sin andel, og det kan man ikke. Ekspertter undersøger i øjeblikket, om man kan indrette sig på den måde. Det må vi se på. Det er en interessant idé, men forudsætningerne for forslaget kan altså ikke lade sig gøre.

Lad mig så føje til, at jeg ikke er overbevist om, at det er nogen god idé at blande kapitalpension og bolig sammen. At skabe en særlig