

vanvittige påstand fra. Nu beskæftiger jeg mig ikke med at anlægge injuriersager mod politiske modstandere og sådan noget, men det er jo fantastisk. Det er faktisk ret fantastisk, at et folkevalgt medlem af dette Ting kan stille sig herop og påstå, at et andet medlem af Folketinget har eller på noget tidspunkt skulle have haft den opfattelse, at der skulle være et etpartisystem i dette land.

Jeg betragter det, som om kæden er hoppet af for hr. Jens Hald Madsen, og at han er blevet grebet af forvirring eller et eller andet, som kan forklare, at det kiksede for ham. Jeg håber ikke, at det sker igen.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**  
Hr. Flemming Kofod-Svendsen som ordfører.

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**  
Når man har lyttet til denne debat, mener jeg, der er et par ting, som man kan konkludere der er bred enighed om. Den ene er, at der er behov for flere lejeboliger. Den anden er, at det også er blevet sagt fra mange sider, at man er interesseret i forskellige valgmuligheder.

Når man for det første erkender et behov og for det andet gerne ser en flerstrengt løsning, burde det jo være ret nærliggende at støtte dette forslag, for hvis det nu viser sig, at det, at man inden for en kvote – jeg understreger, at det er inden for en kvote – fjerner kapitalafkastbeskattningen, og det ikke resulterer i, at der bliver bygget boliger, jamen så har det jo ikke kostet noget.

Den anden mulighed, at det resulterer i, at der bliver bygget nogle boliger, jamen så opfylder man jo det behov, som der er en bred enighed om. Derfor synes jeg ikke, at det er et voldsomt mod, der skal udvises, hvis man støtter det forslag. Man har jo faktisk alt at vinde, når man erkender, at vi har brug for flere lejeboliger. Derfor håber jeg, at de drøftelser, som vi kommer til at føre i Boligudvalget, kan munde ud i, at dette forslag nyder fremme.

Lad da en god idé få en chance.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**  
Og så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jens Hald Madsen.

**Jens Hald Madsen (V):**  
Jeg vil gerne starte med at takke for de mange gode indlæg og for den positive indstilling, der

har været generelt, ikke mindst fra ministerens side. Det er rart at høre, at vi kan gå ind i en dialog med det samme, for der er et reelt behov.

Som det også blev sagt af en tidligere ordfører, kan vi vel alle sammen blive enige om, at der skal være nogle alternativer, der skal være nogle valgmuligheder, og at vi skal prøve på at se på så mange forskellige boligtyper som overhovedet muligt.

Der skal så en forhandling i gang, hvor man allerede her i salen starter med at diskutere, om der skal være tvungen anvisningsret osv. Det er Venstre imod. Så klart er det. Men jeg synes da ikke, at det skal forhindre, at vi starter en konstruktiv dialog om det, inden at vi går helt i baglås på grund af krav.

Det er også vigtigt for mig at pointere, at for Venstre er det helt grundlæggende, at udgangspunktet er det private boligmarked. Det vil jeg gerne sige.

Den anden sektor er noget, som blev skabt, fordi der var typer i befolkningen, som havde nogle sociale boligproblemer, der skulle løses. Men det, jeg føler, man er i gang med nu, er jo, at alle mulige skal bo i almennyttigt boligbyggeri, uanset om de har et socialt problem eller ej.

Det, det også handler om, er, at der skal være fair konkurrence. Faktisk er det sådan, at en beregning viser, at hvis man sammenligner en privat udlejet bolig med en almen bolig, f.eks. en nybygget bolig på 70 m<sup>2</sup>, så er der faktisk en månedlig huslejevorskel på 1.800 kr. Det er unfair konkurrence.

Så blev det sagt, at den her lempelse er et statstilskud. Nej, det er en lempelse, en lempelse af en afgift, en lempelse for at prøve på at skabe et mere konkurrencemæssigt boligmarked. Jeg ved godt, at Enhedslisten ikke kan lide sådan noget; men det er der ikke noget at gøre ved, sådan er det med de revolutionære.

Det, jeg blot siger, er, at hvis ikke man sørger for, at man har et reelt alternativ i det private boligmarked, så går det altså i stå, og så må man sige, at det er lykkedes fuldt ud at få skabt den planøkonomi, som der i stigende grad er inden for boligmarkedet, og så ender det måske med, at vores kære ordfører fra Enhedslisten får ret i, at boligmarkedet bliver en adskilt del fra det, som jeg som liberalist anser for sund markedsøkonomi med reelt udbud og efterspørgsel. Men nok om det.

Der var mange gode indlæg. Det er vejen og starten på en konstruktiv dialog. Tak for det.