

kanske politiske ledelse taler så varmt om og arbejder så hårdt for.

Historisk set skal vi i Sydafrika og i EU kende vores fælles ansvar for at bidrage til denne udvikling. Lad aftalen være en vigtig brik i denne udvikling. Den har vores fulde opbakning.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg tror, jeg vil sige til udenrigsministeren, at selv om jeg går ud fra, at han kender Socialdemokratiets tale, så er det utrolig besværligt for en taler at stå og tale til en minister, som helt åbenlyst er opslugt af samtale med sin forgænger.

Så er det hr. Jens Kirk.

**Jens Kirk (V):**

Sydafrika er i forandring i den rigtige retning. Den forandring vil vi gerne støtte. Vi mener, at vi med det beslutningsforslag, der ligger her, er med til at sætte kursen rigtigt. Derfor går vi i Venstre fuldt og helt ind for beslutningsforslaget.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Da vor ordfører, hr. Per Stig Møller, er forhindret i at give møde i dag, skal jeg på hans vegne tilkendegive, at Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget, som det ligger.

**Anni Svanholt (SF):**

Da SF's ordfører, hr. Knud Erik Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Det er først og fremmest glædeligt, at denne aftale endelig foreligger. Det har taget alt for lang tid at få den forhandlet på plads, og det har været ubehageligt at se, hvordan nogle mindre særinteresser i nogle EU-lande har søgt at forhindre en aftale, som forhåbentlig kan medvirke til at støtte en fornuftig udvikling i Sydafrika.

I den sammenhæng kan vi selvfølgelig glæde os over, at Danmark har været et af de lande, som har presset på for at få aftalen. Det er klart, at SF agter at stemme for aftalen.

Jeg vil alligevel gerne knytte nogle kommentarer til denne aftale og den udformning, sådanne samarbejdsaftaler i det hele taget har.

For det første nævnes menneskerettighederne nok så nydeligt i denne aftale. Der er formentlig også mindre grund til at frygte for brud på grundlæggende menneskerettigheder i Sydafrika end i nogle af de andre lande, som EU indgår aftaler med. Men det er stadig ganske svært at se, hvordan man skal håndtere det, hvis der fak-

tisk opstår problemer. Der er hverken nogen systematisk overvågningsmekanisme eller procedure for at håndtere det, hvis der skulle opstå problemer.

Aftalen er, som det fremgår af de næsten 500 sider bilag, en form for frihandelsaftale. Hovedreglen er, at der oprettes en frihandelsaftale mellem EU og Sydafrika i løbet af de 10-12 år. Men det er i den sammenhæng beskæmmende, at EU kun afvikler toldbarrierer over 10 år, og Sydafrika kun får 2 år mere til at beskytte deres industri.

SF mener grundlæggende, at de rige lande skal afvikle deres talrige handelsrestriktioner over for mindre velstillede lande, og at disse skal have klart længere overgangsordninger, som giver dem mulighed for at opbygge deres industri.

Det er vanskeligt i denne sammenhæng at vurdere, om de 12 år er for kort tid, men Europa har haft mange flere år til at omstille sig. Det er derfor meget muligt, at Sydafrika burde have længere tid. Men 10 år for EU's vedkommende er alt for lang tid.

Det bliver ikke mere tydeligt, når man dykker ned i, hvordan restriktioner skal afvikles. For her får man det klare indtryk, at alle de steder, hvor EU har problemer og Sydafrika omvendt har mulighed for at opbygge en rimelig eksport, sker aftrapningen langsommere. Helt grelt bliver det selvfølgelig, når man ser på landbrugsvarer, hvor europæisk landbrug igen skal behandles anderledes end alle andre erhverv.

Hvad der nærmere ligger gemt bag numrene i bilagene er meget svært at vurdere. Men det fremgår tydeligt, at der er sket en underopdeling af ned til mindre beklædningsgenstande – se eksempelvis side 66 og 98 om jakkesæt, habitater, kombinerede sæt jakker og blazere til mænd eller drenge, hvor der ikke er færre end 21 numre det ene sted og 11 det andet sted.

Jeg kan på den baggrund regne ud, at der er nogle i EU, som producerer noget 61031100, men hvad det er, og hvad der begrunder en særbehandling, er det fuldkommen umuligt at vurdere. Derfor forekommer det også både besynderligt og problematisk at sende en aftale med en sådan detaljeringsgrad til behandling i Folketinget. Der kan være grund til, at der er et forskelligt tidsperspektiv for afvikling af tolden, først og fremmest i forhold til Sydafrika, men der er næppe én eneste i dette Ting, som er i stand til at gennemskue det og derfor heller ikke med rimelighed kan behandle det. Jeg synes, det