

bøvl? Og her er jeg naturligvis især bekymret på vegne af de små virksomheder.

Men der er en del punkter i forslaget, som jeg synes er positive, så derfor kommer vi nok til at stemme hverken for eller imod, mens vi ikke kan stemme for forslagene til vedtagelse fra SF og hr. Frank Dahlgaard.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke give regeringspartierne forslag til vedtagelse tilslutning, da det vil være det samme som at købe katten i sækken. Vi er ikke blevet indviet i, hvad det er, forslaget til vedtagelse skal dække over.

Vi har fået at vide, at der ligger et konkret lovforslag, som vi på et eller andet tidspunkt ud i fremtiden måske nok får lov at se. Det kan vi naturligvis ikke forholde os til; derfor vil vi fremsætte vores eget forslag til vedtagelse, og det gør vi sammen med Venstre.

Jeg vil gerne foreslå følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget pålægger regeringen at sikre den enkelte lønmodtager/medarbejder ret, men ikke pligt til at videregive oplysninger om egne lønforhold til tillidsmanden eller den faglige organisation til brug for sikring af lige løn mellem mænd og kvinder.

Regeringen pålægges endvidere, at der udarbejdes en statistik, der sikrer den enkeltes anonymitet, og som samtidig forbedrer sammenligningsmulighederne.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 57).

Det forslag vil jeg gerne bringe ind i debatten, og jeg afleverer det hermed til formanden.

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg skal blot sige, at vi fra Venstres side heller ikke kan stemme for de forslag til vedtagelse, der ligger. Regeringspartierne forslag til vedtagelse er alt for upræcist, det er alt for løst med hensyn til, hvad det kan resultere i, så vi kan

ikke stemme for forslaget og har som nævnt fremsat vores eget forslag til vedtagelse.

Og så skal jeg i øvrigt endnu en gang beklage regeringens fremfærd under debatten her i dag med al den fokus på et lovforslag, som vi ikke kan få oplyst, hvornår vi får at se, eller hvor langt det overhovedet er fremme, om det er sendt i høring, og jeg synes, det har været smadderuheldigt for debatten, at Folketinget ikke har fået bedre besked om det lovforslag, der tilsyneladende er på vej.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg vil gerne indlede med at takke for en god og også på visse strækninger meget bred debat, der har været om ligeløn eller mangel på samme.

Jeg kan konstatere, at der faktisk er tale om, at langt de fleste ordførere er af den opfattelse, at der i en eller anden størrelsesorden er et ligelønsproblem her i landet. Vi ser tilsyneladende lidt forskelligt på, hvordan vi bedst forbedrer forudsætningerne for at få udlignet de ligelønsforskelle, der er, og jeg skal i mit indlæg her prøve at give et par svar på nogle af de spørgsmål, der har været fremme.

Lovforslaget er for det første under udarbejdelse, og det er vistnok sjældent, at lovforslag, der er under udarbejdelse, hvilket den socialdemokratiske ordfører oplyste, bliver udsendt i høring. Det sker sjældent fra Arbejdsministeriets side, vil jeg gerne sige.

Jeg vil derudover tilføje, at lovforslaget forventes fremsat om 14 dage, at regeringen ikke har ført forhandlinger til forskellig side i Folketinget – vi er i færd med at udarbejde lovforslaget – og at vi har benyttet lejligheden til, da denne forespørgselsdebat nu er berammet til i dag, at give en overblikorientering om, hvad det forventede indhold er i lovforslaget.

Jeg skal ikke nægte, at jeg har været en smule overrasket over at få så megen utak for at være så informativ. Men jeg vil gerne lægge til det, der allerede er sagt, og som jeg har været inde på i mit første indlæg, at der ikke bliver nogen lovmæssig pligt til at oplyse om egne lønforhold.

Jeg synes også, at det er en noget mærkværdig udlægning af den tekst, der er nævnt i forslaget til vedtagelse fra Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre. Der står nemlig, at man vil forbyde brugen af lønhemmelighedsklausuler. Men at man kan få det til at lyde i retning af, at der bliver en pligt til at oplyse om egne forhold, har jeg svært ved at få til at passe sammen.