

ved jeg, måske netop fordi uligelønnen er så stor?

Når man skal vurdere i de her år, hvem der skal blive hjemme, er det jo i høj grad et spørgsmål om, hvad der er dyrest, og netop fordi kvinder tjener mindre end mænd, vil valget ofte falde på kvinderne. Faktisk er det lidt synd for mændene, kan man sige, fordi de måske så ikke får de tætte relationer til deres børn.

Men de her ting, vil jeg gerne sige til hr. Frank Dahlgaard, bider altså sig selv i halen. Kvinder vil ofte vælge at blive hjemme, fordi de får en lavere løn, og de får en lavere løn, fordi de oftere bliver hjemme. Den onde cirkel er man altså nødt til at gøre noget offensivt for at bryde. Ét er at gøre nogle ting med hensyn til barselorlov og den slags ting og sager – det synes jeg stadig væk, vi skal gøre alt, hvad vi kan, for at animere mænd til – men det er også et spørgsmål om at gøre noget på ligelønslovens område. Det er et spørgsmål om at bryde den onde cirkel.

Jeg tror, vil jeg gerne sige til fru Pia Christmas-Møller, at man kan forvente, at lovforslaget kommer frem om en 14 dages tid.

Jeg synes i øvrigt ikke, det er rimeligt at sige, at jeg ikke har talt om andet end lovforslag. Faktisk har jeg været omkring ganske mange ting og har rost mange forskellige initiativer, som regeringen har taget, og har også lagt op til, at AF kan komme til at spille en ganske betydelig rolle i forhold til at nedbryde det kønsopdelte arbejdsmarked, som er en overordentlig væsentlig årsag til det her.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg skal takke for fru Margot Torps forsøg på et svar til mig; men jeg må jo så spørge arbejdsministeren: Hvornår får Folketinget det meget omtalte lovforslag? Hvornår får vi lov at se, hvad man er nået frem til? Det vil jeg meget gerne have en konkret dato på frem for det lidt flydende »om en 14 dages tid«. Det er jo helt uacceptabelt at diskutere på de grundvilkår. Men det er måske mere arbejdsministerens ansvar, end det er den socialdemokratiske ordførers.

Jeg vil gerne spørge fru Margot Torp: Hvad mener man med forslaget til vedtagelse, når det siges, at der skal udarbejdes anonymiseret, kønsopdelt lønstatistik på virksomhedsniveau? Hvordan vil man sikre sig, at der bliver tale om anonymitet for den enkelte? Og hvad ligger der i første pind i forslaget til vedtagelse? Kan vi være sikre på, at det er lønmodtageren, medar-

bejderen selv, der får en ret og ikke en pligt? Det vil jeg meget gerne vide, for det har da betydning for, hvordan vi skal vurdere forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Margot Torp (S):**

Til fru Pia Christmas-Møller: Der er flere måder, man kan anonymisere på, bl.a. ved at sikre, at det f.eks. ikke sker på en arbejdsplads med to medarbejdere, en af hvert køn. Man skal måske sige, at man skal op over fem af hvert køn, for at man kan tale om en anonymisering.

Jeg kan berolige fru Pia Christmas-Møller med, at der ingen pligt bliver til, at medarbejdere skal undersøge, hvorvidt de bliver diskrimineret på lønnen.

**Formanden:**

Der har været tre korte bemærkninger, siger min forgænger her i embedet. Så nu er det fru Eva Kjer Hansen som ordfører.

**Eva Kjer Hansen (V):**

Der er stadig ikke fuld ligeløn mellem mænd og kvinder og det til trods for, at vi i 25 år har haft en ligelønslov. Og det er naturligvis helt klart uacceptabelt efter Venstres opfattelse.

Ét er, at der er en forskel i de uddannelsesmæssige kvalifikationer, eller at der er en forskel i, hvilke job kvinder og mænd typisk varetager i samfundet. Det er rimelig konkrete problemstillinger, som vi selvfølgelig også skal forholde os til. Men det særlig kritisable er, hvis der kan peges på, at der er store forskelle i løn, som ikke umiddelbart kan forklares – vel at mærke mellem mænd og kvinder, som udfører det samme arbejde.

Der er undersøgelsen fra Socialforskningsinstituttet, hvor de mener, at kvinder i den private sektor i gennemsnit tjener ca. 12 pct. mindre end deres mandlige kollegaer – tilsyneladende udelukkende på grund af forskel i køn. Hvis det er sådan, er det naturligvis helt urimeligt, og det skal kvinder ikke finde sig i. Tror I måske, at mændene ville have ladet sig nøje med en lavere løn, hvis det havde været omvendt? Nej, vel?

Men er det her tal nu også korrekt? Er der tale om fuldstændig sammenlignelige forhold?

Det er også derfor, jeg tidligere spurgte fru Anni Svanholt: Jamen er der altid lige løn mellem kvinder, der udfører det samme arbejde? Og hvis der er flere mænd, der har samme ar-