

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg kan nu forstå på den socialdemokratiske ordfører, at det her meget omtalte lovforslag har været på trapperne i et stykke tid, det vil sige, at det er meget kendt: Hvorfor har regeringen så ikke valgt at fremsætte det for Folketinget, sådan at vi andre, der deltager i debatten her i dag, også havde mulighed for i detaljer at kende indholdet af lovforslaget? Jeg takker da meget for den der gennemgang fra ministerens side af enkelte elementer, men det giver os jo på ingen måde mulighed for at gå ned i detaljerne med det.

Jeg synes, det er en meget underlig fremgangsmåde, og jeg håber ikke, jeg skulle forstå fru Margot Torp på den måde, at vi jo også bare kunne have været på den der konference og have oplevet præsentationen af nogle af de her ideer.

Jeg skal lige spørge én gang til: Er det her lovforslag så sendt i høring nu? Altså det er bare interessant at vide for os, hvor omfattende debatten om det her konkrete lovforslag er, når vi tilsyneladende ikke kan få et egentligt kendskab til det.

Det er en underlig fremgangsmåde.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Jeg vil gerne bede den socialdemokratiske ordfører kommentere følgende historie fra det virkelige liv: En lille arbejdsgiver, og dem har Danmark mange af, også flere end i de fleste andre lande, skal have ansat – det er en ingeniørvirksomhed, de er 5-6 ansatte – en ingeniør. Han kalder forskellige til samtale, og der er flere, der er nogenlunde lige gode, de fleste er mænd, men der er én kvinde, og arbejdsgiveren siger, lad os dog få en kvinde ind, og tager kvinden.

Det viser sig så, at hun bliver gravid, der er komplikationer mere end normalt med graviditeten, hun er meget fraværende, hun får et barn, det er sygt, hun er meget fraværende. Man kan ikke sætte vikarer ind, for de går mere i vejen end er til hjælp det første halve år, for det er kompliceret arbejdsstof. Hun kan ikke erstattes, arbejdsgiveren må arbejde om aftenen, lørdag og søndag for at ekspedere sine ordrer, og han siger til sidst: Jeg gør det aldrig mere, jeg tager ikke en ung kvinde i den fødedygtige alder ind.

Det er en historie fra det virkelige liv, som jeg gerne vil have den socialdemokratiske ordførers kommentar til.

(Kort bemærkning).

**Susanne Clemensen (CD):**

Jeg kan jo forstå på den socialdemokratiske ordfører, at der er en række praktiske ting – jeg vil ikke kalde det detaljer, for jeg synes, det er nok så vigtige elementer at få på plads – som man altså ikke har taget endelig stilling til endnu, og derfor vil jeg også gerne høre: Hvis man går ind på det her forslag til vedtagelse, betyder det så, at vi bliver inviteret over til arbejdsministeren og ligestillingsministeren og får mulighed for at være med til at udforme de elementer, som jo er ret vigtige for de enkelte virksomheder og arbejdsgivere? Det håber jeg, og det kunne jo være interessant, om den socialdemokratiske ordfører kunne give et bud på det.

(Kort bemærkning).

**Margot Torp (S):**

Til fru Eva Kjer Hansen: Vi vil gerne undgå lovsjusk, og vi vil give os al den tid, der skal til, for at få det her gjort ordentligt.

Jeg synes ikke, der er noget som helst i vejen for, at man kan tage stilling til principperne i det forslag til vedtagelse, der er fremsat i dag, uden at kende detaljer; det er da nogle overordnede principper, man kan tage stilling til.

Til hr. Frank Dahlgaard: Det er jo ganske rigtigt, at nogle kvinder er mere ustabile på arbejdsmarkedet i den periode, de får børn.

Faktisk er der en anden form for ustabilitet, som nogle virksomheder er ved at få øje på, og det er den, at de meget eftertragtede unge, hvide, raske veluddannede småbørnsfædre, som absolut i hvert fald i de tekniske fag er de mest eftertragtede, hopper fra job til job til job. Så snart de har fået lidt mere uddannelse et sted, hopper de til et andet sted. Det er en anden form for ikke fleksibilitet, men ustabilitet, som også koster virksomhederne penge. Det tror jeg faktisk de i stigende grad er opmærksom på, og det er faktisk noget, mænd selv bestemmer.

Samfundet er faktisk utrolig afhængig af, at kvinder vil føde børn, og jeg synes ikke, det er særlig rimeligt, at hverken de kvinder, der påtager sig at føde børnene, eller de, der aldrig gør det, skal betale en høj pris: 1-2 mio. kr. snakker vi om. Jeg er ikke helt klar over, om det er før eller efter skat.

Til fru Susanne Clemensen: Jeg ved, at vi og regeringen er meget indstillet på dialog. Regeringen vil meget gerne indkalde partierne og diskutere de her ting i detaljer. Det er selvfølgelig