

mod Socialforskningsinstituttets undersøgelse eller redegørelse af, at der er en reel lønforskel mellem mænd og kvinder.

Er fru Anni Svanholt ikke klar over, at det har jeg? Jeg tror ikke på, at der er nogen reel lønforskel mellem mænd og kvinder, når man tager alle relevante forhold i betragtning, såsom fraværsløshed som følge af sygdom og barsel, engagement, reel arbejdstid, osv. osv.

Jeg mener, det er udokumenteret, og jeg vil spørge fru Anni Svanholt: Hvad er egentlig arbejdsledigheden blandt mænd og blandt kvinder? Er det ikke sådan, at arbejdsledigheden er højest blandt kvinder? Det er vel ikke udtryk for, at lønnen hos kvinderne er for lav og skal sættes op. Sættes den op, bliver arbejdsledigheden blandt kvinder vel endnu større end blandt mænd. Er det det, man ønsker?

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg er meget enig med fru Anni Svanholt i, at det er et væsentligt problem, hvis ikke mænd og kvinder får samme løn for samme arbejde.

Men så siger fru Anni Svanholt, at problemet er klarlagt, og her vil jeg så godt spørge: Er det nu også det? Tror fru Anni Svanholt, at alle mænd får samme løn for samme arbejde? Er der ingen forskel i aflønningen af mænd, der udfører de samme funktioner? Får alle kvinder samme løn for samme arbejde, eller kan der også findes forskelle i aflønningen af kvinder, der egentlig udfører det samme arbejde?

Beror de her såkaldte uforklarlige faktorer, der spiller ind, udelukkende på køn, eller er det bare sådan, at man statistisk ikke kan få afdækket, hvad det er, lønforskellene skyldes? Og hvis der er de dér forskelle kvinder og kvinder imellem og mænd og mænd imellem, vil fru Anni Svanholt så også reducere de forskelle?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg skal da beklage, at jeg havde overset hr. Frank Dahlgaard; hr. Frank Dahlgaard er jo ellers ikke sådan at overse.

Der var nok en enkelt, der havde indvendinger dér. Men spørgsmålet er jo, om man anerkender den undersøgelse, som er en meget omfattende undersøgelse, som Socialforskningsinstituttet har udarbejdet. Enhver kan jo se, hvilke metoder der er brugt i den undersøgelse. Det er klarlagt, og den er vel noget af det bedste, som man i hvert fald for øjeblikket har til rådighed.

Jeg synes, at det virker som en meget solid og grundig undersøgelse, og den er jo i hvert fald ikke blevet anfægtet.

Hr. Frank Dahlgaard har bestemte holdninger på det her felt og lægger nogle andre ting ind i det. Men jeg synes, at vi må holde det op i forhold til, at vi har en lov om ligeløn, og at vi selvfølgelig skal afdække de ting.

Fru Eva Kjer Hansen siger, at der jo er forskelle, der er uligheder. Ja, det er der, og det er i og for sig det, vi meget gerne vil have afdækket. Og jeg forstår også på regeringen, at man er meget optaget af at fortsætte analyserne og opdatere data og sørge for, at der hele tiden er et godt grundlag, og at det skal synliggøres; det forstod jeg på de to ministre.

Det er jo sådan set dér, hvor man så får det bedste grundlag for at få nogle diskussioner om – også på den enkelte arbejdsplads – hvordan lønforholdene skal være. Det må jo være en fælles interesse.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Fru Anni Svanholt sagde i sit svar til mig – sådan forstod jeg det i hvert fald – at jeg var sådan et isoleret fænomen, som satte spørgsmålstegn ved, om der nu var en reel lønforskel, når det kom til stykket, og ellers var der ikke nogen, der anfægtede det.

Jo, en stor avis, Ekstra Bladet, kører jo en artikelserie i øjeblikket, hvor man graver i det her og har udgangspunkt i den dér undersøgelse – såkaldte undersøgelse – fra Socialforskningsinstituttet, og hvor man for nogle få dage siden havde beregnet sådan et typisk eksempel med en kvinde, der får to børn i løbet af 5 år, og som er ganske meget fraværende, og som koster arbejdsgiveren 187.000 kr. mere i den 5-års-periode, end en mand ville have gjort. Og bladet konkluderer, at heri ligger måske hele forklaringen på lønforskellen.

Det er jo ikke noget, der er taget ind i Socialforskningsinstituttets såkaldte undersøgelse, og derved bliver den useriøs.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Det er klart, når man skal lave en sådan undersøgelse, at så må man have visse faste holdpunkter og nogle objektive kriterier. Og sådan vurderer jeg det, der er undersøgt her. Man kan selvfølgelig altid ud fra den holdning, som hr. Frank Dahlgaard har, have det synspunkt, at det