

som har været debatteret i rigt omfang i de store medier over flere måneder.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Der er jo ikke tale om en autoriseret statsudgivelse, vil jeg gerne gøre opmærksom på.

Endelig synes jeg også, det er vigtigt at huske på, at det, der kendetegner et demokrati, er, at det er mange forskellige kilder, der bidrager til den fælles hukommelse. Så encyklopædien er ikke den eneste fælles hukommelse, vi har til rådighed. Heldigvis for det.

Kim Andersen (V):

Vil det sige, at jeg må opfatte ministerens svar sådan, at ministeren ikke har nogen holdning til de artikler, der har været bragt i de store danske dagblade om encyklopædien og dens vægtning af beskrivelsen af den kommunistiske ideologi, og at ministeren heller ikke mener, at det er et samfundsrelevant spørgsmål at have en sådan holdning?

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Det skal forstås på den måde, at jeg betragter det som aldeles upassende, hvis kulturministeren begyndte at give udtryk for, hvad hun eller han måtte mene om forskellige bidrag til en encyklopædi. Det vil svare til, at undervisningsministeren skulle sidde og godkende historiebøgerne til folkeskolen.

Kim Andersen (V):

Jeg vil gerne understrege over for ministeren, at jeg ikke beder ministeren om at kommentere artiklerne i encyklopædien. Jeg beder ministeren om at forholde sig til den offentlige debat, der har været i bl.a. Berlingske Tidende og Jyllands-Posten om vægtingen af nogle væsentlige artikler om ideologier, herunder kommunismen, i Den Store Danske Encyklopædi.

Det er det, jeg beder om. Og jeg går ud fra, at ministeren forholder sig aktivt og konstruktivt til den politiske, samfundsmæssige debat, der er i tiden – også om så vigtige spørgsmål som udgivelsen af encyklopædien, som er et vigtigt

værk, som er vores fælles hukommelse og referenceramme.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Jeg glæder mig over den store offentlige debat, der har været, for det er en måde til at bringe nye nuancer frem omkring vores fælles historie; men jeg hverken kan eller vil censurere eller anmelde den debat, der har været.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har forståelse for, at ministeren naturligvis ikke som minister vil til at kommentere enkelte indlæg i medierne for deres kvalitet osv. Men jeg kunne da godt tænke mig, at ministeren tilkendegav ud fra, hvad skal man sige, en kulturradikal baggrund og tradition, at den kampagne, som en lang stribe af gamle koldkrigere nu gennem mange måneder har ført ud fra et ønske om at genskabe den kolde krigs indesluttede og reaktionære stemning i det danske samfund, er ministeren helt og aldeles modstander af. Og som kulturradikalt menneske vil ministeren selvfølgelig bekæmpe disse forsøg på at genskabe mccarthyismen og den kolde krig her i Danmark.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg beder om ro i salen.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Hr. Keld Albrechtsen, nu står jeg jo ikke her som kulturradikalt menneske, jeg står her som kulturminister, og netop i min egenskab af kulturminister vil jeg ikke og kan jeg ikke kommentere den debat, der har været.

Jeg kan nøjes med at glæde mig over, at den er der, for jeg er ret overbevist over, at det betyder, at vi får en stadig mere nuanceret opfattelse af historieskrivning. Desuden er jeg ret overbevist om, at læserne er i stand til kritisk at vurdere den kampagne, der er sat i gang i vedrørende encyklopædien.

Hermed sluttede spørgsmålet.