

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen):

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at det så bliver ministerens svar, for det er ikke defineret i loven. Grunden til, at det ikke er defineret i loven, er, at det er utrolig svært at præcisere, hvad en udsendelse er. Men for mig er det oplagt, at f.eks. TV-Avisen er en sammenhængende udsendelse, og det ville virke underligt, hvis der midt i TV-Avisen var et brud, hvor der blev vist reklamer.

Jeg har ikke specielt kritiseret TvDanmark. Jeg har kritiseret alle tv-stationer, herunder også TV 2, for i alt fald at gå til grænsen af, hvad der er ånden og intentionen i den medielovgivning, vi har.

Men jeg har på intet tidspunkt sagt, at man ikke levede op til lovens bogstav, for så vidt jeg kan vurdere, så gør man det.

**Jens Rohde (V):**

Det her handler lidt om lighed for loven, for det er jo en kendsgerning, at TV 2 benytter sig af den samme praksis, specielt når man sender sport, men selvfølgelig også hver eneste morgen. Hvis man kigger i programoversigten, står der 6.30-9.10 bare: Go' morgen Danmark. Det er altså ét program, som TV 2 sender, og ministeren kan vel formentlig bekræfte, at der bliver sendt massevis af reklamer i morgenprogrammerne fra TV 2.

Mit spørgsmål til ministeren er derfor, om det ikke var bedre at lade det være op til tv-stationerne og i sidste ende tv-seerne, om de gider se på det, således at det finder sin helt naturlige balance. For med en kritik på den her måde af tv-stationernes fremgangsmåde underminerer man jo i realiteten deres finansiering af de udsendelser, som vi gerne vil se.

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen):

Sådan er det i dag. Det er op til tv-stationerne selv at tage stilling til, hvordan man definerer en udsendelse, og med andre ord er det også op til seerne at vurdere, om man gider at se det ene tv-program frem for det andet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 48****Kim Andersen (V):**

Som kulturministeren givet er bekendt med, har der gennem nogle måneder været en stor debat i

vore store dagblade om Den Store Danske Encyklopædi og encyklopædiens dækning af begrebet kommunisme. Der har været kritik af, at encyklopædien ikke tilstrækkelig kritisk beskrev kommunismen i al dens væsen og danske kommunister og deres gerninger i forbindelse med den kommunistiske ideologi.

Jeg synes, det kunne være vældig nyttigt her i Folketingets spørgetime at få kulturministerens kommentar til den debat, der har været desangående. Om kulturministeren finder, at der er ensidighed i dækningen af kommunismen i den store danske encyklopædi.

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen):

Hvis man synes, det er upassende for en kulturminister at kommentere enkelte programmer og indholdet i et enkelt tv-program med henblik på at vurdere, om det er public service eller ej, så synes jeg også, at det vil være en farlig udvikling, hvis det var sådan, at det var en kulturminister eller eventuelt et flertal i Folketinget, der skulle tage stilling til, hvilke informationer og oplysninger der skulle indgå i Den Store Danske Encyklopædi. Det må være op til redaktørerne at tage stilling til, hvordan man vil dække et givet område.

Endelig synes jeg også, det er afgørende at have en liberal holdning til det her spørgsmål. Med andre ord er det op til de potentielle købere af encyklopædien at tage stilling til, om det her er et værk, man vil have stående hjemme i reolen eller ej.

Så jeg synes ærlig talt, at vi skal lade det være op til danskerne selv, til forbrugerne selv at tage stilling til, om der er en tilstrækkelig nuanceret dækning af kommunismen og andre temaer i Den Store Danske Encyklopædi.

**Kim Andersen (V):**

Jeg anfægtede i mit spørgsmål ikke den redaktionelle frihed i forbindelse med udarbejdelsen af encyklopædien. Jeg spurgte alene om kulturministerens holdning til de artikler, der beskriver kommunismen.

Encyklopædien er jo det danske samfunds fælles hukommelse og vores opslagsværk, og derfor synes jeg, det er vigtigt, at man også politisk, også fra kulturministerens side, forholder sig til, om det afspejler den virkelighedsopfattelse, som kollektivt er i det danske samfund på dette område. Jeg går ud fra, at kulturministeren har en holdning til et så væsentligt spørgsmål,