

**Spm. nr. S 1340**

Til miljø- og energiministeren (25/1 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at der fremover ikke må foreskrives PVC-materialer i offentlige licitationer?«

**Begrundelse**

Det er ikke ualmindeligt, at blandt andet kommuner sender opgaver i licitation, hvor de foreskriver anvendelse af PVC-materialer, som f.eks. kloakerør, brønde og membraner. Det er meget uhensigtsmæssigt, eftersom der er mulighed for at anvende PE, og PP, som er langt mere miljøvenlige alternativer. I Tyskland foreskrives der normalt PE og ingen firmaer reklamerer med PVC. Vor største producent WAWIN udstiller aldrig PVC-materialer til Tyskland, medens de kun udstiller PVC i Danmark.

**Svar (6/2 01)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg vil generelt ikke anbefale, at der i offentlige licitationer på forhånd vælges materiale til et givet formål. Dette bør i givet fald kun ske i de tilfælde, hvor de tekniske krav er opfyldt og en livscyklusvurdering viser, at materialet er miljømæssigt bedre end andre tilsvarende materialer. Ved offentlige licitationer bør der i stedet stilles krav til de tekniske og miljømæssige egenskaber ved valg af materiale, f.eks. krav til belastning, levetid, energiforbrug ved produktion og bortskaffelse.

Ved livscyklusvurderinger af PVC-materialer er det særlig kritisk, om der er etableret en tilfredsstillende indsamlings- og genanvendelsesordning, og hvor lang en levetid, produktet har. For en lang række PVC-produkter har Miljøstyrelsen udarbejdet miljøvejledninger, hvor det anbefales ikke at bruge PVC ud fra en samlet miljømæssig vurdering.

**Spm. nr. S 1384**

Til miljø- og energiministeren (29/1 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren opdatere besvarelsen af spørgsmålene nr. S 3185 og S 3769 (folketingsåret 1999/2000), med særlig hensyn til DUC-selskabernes resultat før og efter skat i år 1999 samt skøn for år 2000 og 2001, samt et skøn for de statslige indtægter i år 2000 og 2001?«

**Svar (5/2 01)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Nedenstående tabel er en opdatering af tabel 1 i besvarelsen af spørgsmål S 3185 (4. juli 2000).

Tabellen viser således, hvorledes DUC-selskabernes resultat før skat og afgifter har udviklet sig siden 1990.

**Tablet 1 DUC-selskabernes resultat før skat og afgifter mio. kr. (årets priser)**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Indtægt	7.692	8.446	8.468	8.741	8.723	8.615	11.632	14.048	11.089	14.323
Driftsudgift*	1.858	2.070	2.023	2.299	2.209	1.988	2.164	2.538	2.172	2.014
Renteudgift	234	336	267	297	314	337	419	475	433	364
Kursregulering	282	(182)	(167)	(408)	632	472	(491)	(1.074)	473	(661)
Bruttoindtjen.	5.882	5.859	6.011	5.737	6.832	6.762	8.558	9.961	8.957	11.284
Afskrivn.	1.600	2.373	2.126	2.386	2.716	2.554	2.850	3.309	3.719	3.183
<b>Resultat før skat og afgifter</b>	<b>4.282</b>	<b>3.486</b>	<b>3.885</b>	<b>3.351</b>	<b>4.116</b>	<b>4.208</b>	<b>5.708</b>	<b>6.652</b>	<b>5.238</b>	<b>8.101</b>

\*Inkl. Transportudgifter og udgiftsførte efterforskningsudgifter.