

mange mindre og mellemstore bymidter. Og skal alle byer have mulighed for aflastningsområder uden for bymidten, er vi tilbage til situationen før lovændringen i 1997, med en koncentration af detailhandelen i udkanten af de største byer.

Efter drøftelser med amterne er der blevet enighed om nogle mere rimelige arealudlæg til butiksområder i aflastningsområder. Disse områder kan anvendes til bl.a. møbelbutikker.

Der findes i dag mange velfungerende møbelbutikker og butikker med boligtilbehør i bymidterne. Desuden er der flere eksisterende butiksklokaler, der kan indrettes til møbelbutikker.

#### Spm. nr. S 1260

Til miljø- og energiministeren (23/1 01) af:  
**Kristian Jensen (V):**

»Såfremt der ikke findes tilfredsstillende aflastningsområder, og bykernen ikke giver plads til rationel udvikling, er det så ministerens opfattelse, at planloven skal forhindre udviklingen for mindre byer under 10.000 indbyggere som f.eks. Brande?«

#### Svar (2/2 01)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Planloven skal ikke forhindre en udvikling i de mindre byer. Tværtimod er planloven en håndsrækning til mindre byer. Hvis ikke planloven var kommet, ville udviklingen i detailhandelen være foregået i store eksterne centre ved de største byer i Jylland og på øerne. Derfor fik loven også bred støtte fra mindre kommuner og fra detailhandelens organisationer. Der henvises i øvrigt til besvarelse af spørgsmål 1258 og 1259.

#### Spm. nr. S 1261

Til miljø- og energiministeren (23/1 01) af:  
**Kristian Jensen (V):**

»Er ministeren enig i, at planlovens rammer kan give utilfredsstillende udviklingsmuligheder for mindre byer under 10.000 indbyggere?«

#### Svar (2/2 01)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Nej – jeg mener regionplanlægningen inden for planlovens detailhandelsbestemmelser vil sikre gode udviklingsmuligheder for de mindre byer.

#### Spm. nr. S 1293

Til miljø- og energiministeren (24/1 01) af:  
**Ebbe Kalnæs (CD):**

»Vil ministeren redegøre for de principper, der er anvendt ved vurderingen af DONG's aktiver, og for, om der er anvendt internationalt anerkendte standarder for vurderingen, og vil ministeren redegøre for vurderingen, hvis de principper, der er anvendt i England (Transco) skulle anvendes på DONG's aktiver?«

#### Begrundelse

Af svaret på spørgsmål 67, alm. del – bilag 215, stillet af Folketingets Energipolitiske Udvalg fremgår det, at det ved værdiansættelsen af aktiverne »er lagt til grund, at DONG's tariffer svarer til det europæiske tarifniveau på tilsvarende markeder«. Aktivernes pris indrettes altså efter at nå et bestemt tarifniveau. Det er politisk aktivfastsættelse. Anlægsaktiver bør sættes efter værdien af aktivet enten ved vurdering af markedsprisen eller ved vurdering af genanskaffelsesværdien nedskrevet med anlæggets alder/stand eller lignende.

#### Svar (2/2 01)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg har forelagt spørgsmålet for DONG, der har oplyst følgende:

»DONG Naturgas foretog ultimo 1999 en opskrivning af sine anlægsaktiver. Denne opskrivning blev foretaget for at opfylde årsregnskabslovens bestemmelser om, at årsregnskabet skal give et retvisende billede af selskabets aktiver, passiver og økonomiske stilling. Værdisættningen af anlægsaktiverne er opgjort på basis af »nytteværdien af anlægget«. Metoden følger de bestemmelser vedrørende materielle anlægsaktiver, der er beskrevet i dansk regnskabsvejled-