

Spørgeren skal med spørgsmålet opfordre ministeren til at tage initiativ til, at danske fiskere får kompensation for tab af indtjening som følge af torskestoppet.

#### Svar (1/2 01)

**Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):**

Det er klart, at reduktionen af fangstmulighederne særlig for torsk – som blev besluttet i december sidste år, vil medføre en indtægtsnedgang for fiskerne i 2001 i forhold til sidste år. Umiddelbart er der ikke grund til at tro, at det midlertidige stop for torskefiskeri i 10 uger vil føre til en yderligere generel indtægtsnedgang.

Størrelsen af de økonomiske konsekvenser og hvilke fartøjer, der især rammes afhænger bl.a. af fiskernes mulighed for at omlægge fiskeriet til andre arter eller områder og af udviklingen i priserne for fisk.

For at afklare disse spørgsmål har jeg nedsat en hurtigt arbejdende arbejdsgruppe med deltagelse fra ministeriet og erhvervet. Arbejdsgruppen skal inden udgangen af februar måned afgive en redegørelse for de økonomiske konsekvenser af reduktionen af torskekvoterne i 2001 og af den periodelukning på 10 uger, der gennemføres i Nordsøen fra 15. februar 2001.

Det er Regeringens opfattelse, at der ikke generelt bør gives økonomisk kompensation ved udsving i en erhvervssektors indtægtsgrundlag. Det bør imidlertid altid overvejes hvilke initiativer, som eventuelt er nødvendige til at fremme strukturtilpasning og omstilling i erhvervene.

#### Spm. nr. S 1479

Til justitsministeren (1/2 01) af:

**Christian H. Hansen (DF):**

»Mener ministeren, at det kan have sin rigtighed, at eksempelvis et dagblad kan møde og interviewe en varetægtsfængslet, hvis sag netop står for at skulle for retten, og hvis det er lovligt, vil ministeren da tage initiativ til, at sådanne tilfælde fremover lovgivningsmæssigt forbydes?«

#### Begrundelse

Det fremgår af medierne, at Ekstra Bladet har fået tilladelse til at møde og interviewe Peter Lundin, der sidder varetægtsfængslet for drabene på en mor og hendes to sønner, kort før Peter Lundins sag skal for retten. Spørgeren finder det dybt krænkende for de efterladte, at de skal kunne se og læse et interview med den sigtede i avisen, kort tid før hans sag kommer for retten. Det er ligeledes spørgerens opfattelse, at en anklaget kan få mulighed for at give et interview til diverse medier, som også via denne mulighed vil kunne få gavn af at procedere sin sag.

#### Svar (6/2 01)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Hvidovre om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

#### Ad spm. nr. S 831

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Eva Kjer Hansen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 2843, lød således:

Til justitsministeren (12/12 2000) af:

**Eva Kjer Hansen (V):**

»Vil ministeren redegøre for, på hvilken baggrund ministeren – og Højesteret – kan argumentere for, at indførelsen af de nye retningslinjer i forbindelse med afhøring af børn, der har været udsat for sædelighedsforbrydelser, sker for at undgå genafhøring, når der tilsyneladende ikke findes nogen tal for, i hvor mange tilfælde genafhøring af børn overhovedet har været nødvendig?«