

dig legitimation, der berettiger adgang, bortvises. Dette bør foretages af vores eget personel.

Spm. nr. S 1419

Til forsvarsministeren (31/1 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren oplyse, om det overordentlig store aflytningsanlæg i Skibsbylejren er finansieret alene af den danske stat, eller om det helt eller delvist er medfinansieret af en fremmed magt?«

Begrundelse

Anlægget i Skibsbylejren har en sådan størrelse og formodentlig en sådan aflytningskapacitet, at der ikke behøves megen ekspertise for at fastslå, at der er tale om et kostbart anlæg, som ikke vil kunne finansieres inden for den beløbsramme på 10 mio. kr., som Forsvarsministeriet kan afholde uden at gå til Folketingets Finansudvalg. Der har efter spørgerens oplysninger ikke været søgt en bevilling til anlægget i Hjørring. Det er således et uafklaret spørgsmål, om anlægget kan være opført på den måde, at bevillingsreglerne er omgået ved at foretage en stykkevis finansiering af enkelte bygnings- og anlægsdele, eller at andre end Forsvarsministeriet har deltaget i finansieringen, udlånt materiel, deltaget med personel eller lignende. I øvrigt henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1418.

Svar (5/2 01)

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Forsvarets Efterretningstjenestes indhentningsfacilitet i Skibsbylejren ved Hjørring er nationalt finansieret og drives på danske præmisser af Forsvarets Efterretningstjeneste som en national dansk facilitet.

Udgifterne til modernisering af stationen i Hjørring afholdes således udelukkende af den danske stat.

Spm. nr. S 1291

Til miljø- og energiministeren (24/1 01) af:

Sonja Albrink (CD):

»Vil ministeren kommentere Dansk Industris oplysninger om amternes sagsbehandlingstider for miljøgodkendelser og i sit svar redegøre for, hvilke initiativer han agter at tage for at rette op på, dels de meget lange sagsbehandlingstider og dels de forskelle i sagsbehandlingstiderne der er amterne imellem?«

Begrundelse

Dansk Industris undersøgelse er gennemgået i rapporten »Virksomhedernes lokale vilkår«, og omtalt i et Ritzau telegram onsdag den 24. januar 2001.

Svar (6/2 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Dansk Industri har foretaget en undersøgelse, der viser, at der er store forskelle amterne imellem med hensyn til sagsbehandlingstider og resourceforbrug i forbindelse med miljøgodkendelser.

Hvis undersøgelseernes resultater er korrekte, er forskellen i sagsbehandlingstiderne så påfaldende, at dette kunne tyde på, at amterne kunne lære noget af hinanden. I den forbindelse vil jeg dog påpege, at der kan være naturlige forklaringer på en væsentlig del af forskellene, såsom virksomhedernes størrelse og kompleksitet og kvaliteten af de ansøgninger om godkendelse, som virksomhederne indsender til amterne. Det kan i øvrigt oplyses, at Miljøstyrelsen har udsendt en vejledning til brug for myndighedernes godkendelsesarbejde med henblik på at opnå ensartethed i sagsbehandlingen. Denne vejledning står for at skulle revideres.

Jeg mener, at det er vigtigt, at først og fremmest amterne reagerer på undersøgelsen, og det er derfor også glædeligt, at man fra Frederiksborg Amt, som i undersøgelsen kommer ud med de længste sagsbehandlingstider, overfor Miljøstyrelsen har oplyst, at der er iværksat en brugerundersøgelse blandt virksomhederne med det formål at opnå forbedringer. Herudover har Amtsrådsforeningen overfor Miljøstyrelsen oplyst, at foreningen er indstillet på sammen med Dansk Industri at drøfte undersøgelsens resulta-