

Tove Videbæk (KRF):

Lovens formål er at sikre Danmarks kultur- og naturarv. Det er der da vist ingen i denne sal, der kan være imod, men hvad dækker egentlig helt konkret formuleringer som »moderne videns- og oplevelsescentre« og »indsats i et kulturelt mangfoldigt samfund«?

Jeg håber ikke, at det bliver det rene tivoli og indtægtsskabende virksomhed alt sammen.

Man kunne også fristes til at tænke på, om der har været utilfredshed med, hvordan Rigsantikvaren, Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst har løst de opgaver, der tænkes overført til den nye styrelse, eller om det er centralisering, som vi har set en del af i den sidste tid i diverse forslag fra regeringen.

Desuden er det rimelig interessant, om den nye museumsstyrelse skal have nogen myndighed, eller om styrelsen kun skal rådgive ministeriet, således at der i virkeligheden også her er tale om at overføre myndighed fra forskellige nuværende organer til ministeriet.

Og kravet om større ikkestatslige tilskud kan være vanskeligt for nogle museer. Der er alt efter emner og område stor forskel på, om et museum overhovedet har mulighed eller sandsynlighed for kommunale eller private tilskud. For visse specielle og små museer som f.eks. Hjerl Hede, der ligger i et tyndt befolket område i en lille landsby, vil et krav om forhøjelse på selv 300.000 kr. være problematisk.

Hjerl Hede Frilandsmuseum er et statsanerkendt kulturhistorisk specialmuseum, der har regionale og nationale arbejdsområder, og som fremvises i enestående historiske og landskabelige rammer.

Af historiske grunde modtager Hjerl Hede kun et begrænset offentligt tilskud. Og lovforslaget indeholder ikke bestemmelser, der vil kunne ændre afgørende på dette forhold. Tværtimod kan det frygtes, at museet vil blive stillet ringere end i dag.

Hensynet til handicappede og tilgængeligheden er vi tilfredse med i lovforslaget.

Men der er en anden ting, vi bestemt ikke er tilfredse med, for lovforslaget kan pålægge landmænd en grim ekstraudgift til arkæologiske undersøgelser. En arkæologisk undersøgelse kan koste fra 3.000 kr. til 50.000 kr., og enkelte kan komme til at betale endnu mere, hvis landmanden skal bruge sin mark til andet end almindelige landbrugsafgrøder.

I øjeblikket har mange landmænd det i forvejen svært. Erhvervet som sådan tildeles en skur-

kerolle eller et dårligt image i forbindelse med miljø m.v., og nu tildeles erhvervet så endnu en afgift, som det skal bære ved siden af alt det andet, som landmanden i denne tid skal bære.

Udgifterne til fremgravning af danefæ og danekræ, som tilhører fællesskabet, altså os alle, bør naturligvis også betales af fællesskabet.

Kristeligt Folkeparti vil følge arbejdet med dette lovforslag meget nøje i Kulturudvalget, og under arbejdet og i henhold til de ændringer, der eventuelt bliver indføjet, vil vi tage stilling.

Men vi er enige med de ordførere, der har udtalt, at det er enormt vigtigt, at der skabes et bredt flertal for en museumslov som denne, der skal sikre Danmarks kultur- og naturarv for kommende generationer.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Jeg siger mange tak for den meget brede opbakning, der er til museumsloven.

Som flere ordførere har været inde på, så er det også for mig vigtigt at få et bredt flertal bag en lovgivning for nogle af de vigtigste kulturinstitutioner, vi har i det danske samfund.

Formålet med loven er selvfølgelig at styrke museumsvirksomheden i Danmark som sådan. Formålet er at sikre, at vore museer kan udvikle sig til stærke nationale og lokale kulturinstitutioner, der tager et særligt ansvar for formidlingen og dokumentationen af Danmarks kulturarv og samspillet mellem Danmarks kulturarv og omverdenen.

Der er tre temaer, som går igen i hele lovgivningen, og som jeg også har fornemmet, at et flertal i Folketinget er enig i skal gå igen. Det er for det første hensynet til børn og unge, altså vores særlige ansvar for at være med til at sikre, at børn og unge i det danske samfund har et solidt kendskab til vores kulturarv. Her har museerne en helt afgørende rolle at spille.

Det andet er at sikre, at tilgængeligheden til museerne er i orden, så de danske museer rent faktisk er for alle, også vore handicappede medborgere.

Endelig for det tredje står vore museer over for en vigtig opgave i at være med til at sikre dokumentationen af den kulturelle mangfoldighed i det danske samfund. Det er meget tydeligt, at det danske samfund og dets kultur ændrer sig i de her år, og det må museerne tage højde for i deres dokumentationsarbejde og også i deres formidlingsarbejde.

Hvis jeg ellers skal sige, hvad hovedformålet er i øvrigt, jamen så er det at styrke kvaliteten i