

tilskud på basis af primærkommunen og primærarmtet, og dermed får de så lille et tilskud, at de ikke kan bære det store arbejdsfelt.

Det er meget vigtigt, at vi ikke overser disse museer og deres behov, og derfor er vi også nødt til at skabe ordentlige betingelser. Det kan f.eks. gøres ved at udvide øbegrebet til også at omfatte museer i meget tyndt befolkede områder. Vi vil tage dette punkt op under udvalgsbehandling og se nærmere på, hvilke muligheder der er for at tilgodese disse museer.

Alt i alt er vi relativt positive over for lovforslaget, med de indvendinger og bemærkninger, vi har. Vi skal have kigget nærmere på knasterne hist og her, men det er vigtigt, at der bliver etableret et bredt flertal bag museumsloven, som forhåbentlig skal række mange, mange år frem og sikre vores fortid og formidlingen til de mennesker, der lever i Danmark i dag.

#### **Ole Sohn (SF):**

Jeg er meget enig i den konservative ordførers bemærkning om, at forudsætningen for, at vi kan forstå vores nutid og forme fremtiden, er, at vi skønner på vores kulturarv.

Derfor ser vi i SF også meget positivt på forslaget, og vi synes, det er meget fine formål, der er skitseret i lovforslaget, nemlig at vi skal bidrage til at udvikle museerne til moderne videns- og oplevelsescentre, som kan være med til at bidrage til samfundets uddannelsesmæssige og kulturelle udvikling.

Vi synes også, det er meget fint, at man understreger vigtigheden af, at der skal være tilgængelighed for handicappede, og at man styrker formidlingen over for børn. Det er jo netop her, der skal sættes ind, for at den nye generation også skal forstå vores kulturarv.

Men nok så væsentligt synes jeg, det er vigtigt at understrege museernes forpligtelse og indsats i det kulturelt mangfoldige samfund, som vi er en del af. Disse målsætninger er overordentlig positive, og dem vil vi meget gerne medvirke til at realisere.

De skærpede kvalitetskrav, der ligger til museerne, skal også følges op af museernes økonomiske grundlag, og her kan man nok sætte spørgsmålstejn ved, om der er afsat en tilstrækkelig økonomi. Nu kan man selvfølgelig sige, at økonomien i indeværende år er kendt, og det er på det grundlag, vi skal forme loven, men vi mener, det er ret væsentligt, at vi også sætter fokus på økonomien for de kommende år.

Der håber jeg, at den høring, som Folketingets Kulturudvalg i går besluttede at afholde, og som netop skal sætte fokus på de nationale kulturbevaringsinstitutioners opgaver med bl.a. at sikre kulturarven, herunder også Nationalmuseets forpligtelser, kan være med til at sætte fokus på, hvad vi skal bevare, og hvorfor vi skal bevare det, men også at tage diskussionen om, hvordan vi prioriterer, og dermed også skaffe økonomien til det. For jeg er også her enig med Det Konservative Folkepartis ordfører i, at det er væsentligt, at vi får en politisk bredt funderet museumslov, som kan række mange år frem.

Jeg vil dog også her, som CD's ordfører gjorde opmærksom på det, udtrykke betænkelighed ved den ændring, der lægges an til i lovforslaget, nemlig at man vil gå væk fra betingelsen om en faguddannet leder og over til, at lederen skal have en faglig relevant baggrund. Vi mener, det er et skred, der sker, og som også er sket i andre sammenhænge. Vi mener, det er væsentligt at fokusere på, at man har den faglige baggrund, når man skal være leder af et museum.

Når man gennemser høringssvarene, melder der sig en lang række spørgsmål, som vi mener bør afklares, og som vi ikke i tilstrækkeligt omfang mener er afklaret, og dem vil vi selvfølgelig tage fat på under udvalgsbehandlingen.

Derfor skal vi blot indledningsvis her under førstebehandlingen tilkendegive, at vi ønsker at gå positivt ind i arbejdet med lovforslaget, fordi vi finder det væsentligt, at der bliver et bredt politisk flertal bag den kommende museumslov.

#### **Poul Nødgaard (DF):**

Lovforslaget om museerne, som her er til førstebehandling, er så omfattende, at en ordførertale på 5 minutter kun giver mulighed for at komme ind på dele af de rammer, der nu lægges op til for de syv statslige og de 146 ikkestatslige museer.

Jeg vil godt indledningsvis slå fast, at vi i Dansk Folkeparti er positive over for lovens formålsparagraf, sådan som den er beskrevet i lovens § 1. Så er det i hvert fald slået fast.

I finansloven for 2001 opereres der med et statstilskud til museerne på ca. 475 mio. kr., og fra 2002, hvor loven træder i kraft, lægges der op til at udvide denne ramme med 25 mio. kr., så det bliver omkring 500 mio. kr., som staten engagerer sig i med hensyn til tilskud til museerne.

For at begynde med de positive ting synes Dansk Folkeparti, det er godt, at hele det omfat-