

vedrørende radio- og fjernsynsloven, på sundhedsområdet osv. Man kan frygte, at afgørelserne med disse små råd i alt for høj grad rent faktisk vil blive overladt til embedsmænd eller kammerater.

Kristeligt Folkeparti vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet. Vi forstår de gode intentioner, men vi kan ikke på nuværende tidspunkt umiddelbart tilslige forslaget vores støtte.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Jeg takker for de faldne bemærkninger til forslaget til billedkunstlov, som jeg betragter som en meget vigtig lov. Det skyldes jo, at vi lever i et samfund, der sandsynligvis aldrig har haft mere brug for kunsten end netop nu.

Jeg tror aldrig, vi som samfund har haft mere behov for den bakterie, kunsten fungerer som – en bakterie, der irriterer os og hele tiden bidrager til at skabe nye billeder af, i hvilken retning vi kan bevæge os, og som er med til at give os nye forestillinger om, hvad det vil sige at være menneske, og hvordan man skaber et samfund. Det er baggrunden for, at regeringen på en række områder har styrket vilkårene for kunsten, i dette tilfælde specielt billedkunsten.

Vi har vedtaget en ny afskrivningslov, der gør det muligt for private bygherrer at afskrive op til 1 pct. af byggesummen til kunstnerisk udsmykning. Det er et initiativ, som har været ønsket længe, og som vi nu har fået mulighed for at realisere. Det såkaldte 1 pct.-cirkulære er ændret, så man nu ikke bare *kan*, men *skal* bruge 1,2 pct. af byggesummen i det offentlige byggeri til kunstnerisk udsmykning. Jeg kan også nævne, at By- og Boligministeriet og Kulturministeriet er på vej med en ny vejledning om kunsten i det offentlige rum.

Endelig har vi som det fjerde trin i denne buket af initiativer i dag diskuteret forslaget til ny billedkunstlov, som først og fremmest har til opgave at styrke billedkunsten i hele Danmark i hele sin bredde og store mangfoldighed. Jeg vil sige til hr. Peter Duetoft, at for mig er bredde ikke det samme som mangel på kvalitet. Bredde betyder i denne sammenhæng, at billedkunsten har mange forskellige udtryk, billede som sådan, skulptur, grafisk osv., og der bliver mulighed for at støtte alle disse forskellige udtryk via den nye lov.

Lad mig knytte nogle bemærkninger til ordførernes vurdering af den nye billedkunstlov.

Hr. Brian Mikkelsen mener, at vi definerer den kunstneriske kvalitet for snævert. Jeg vil

gerne henlede hr. Brian Mikkelsens opmærksomhed på det, der står i bemærkningerne til § 1, hvor vi netop gør opmærksom på, at der her er tale om vidt forskellige kunstneriske udtryk. Vi gør også i bemærkningerne opmærksom på, at det billedkunstneriske udtryk hele tiden ændrer sig, og at det til tider kan være vanskeligt at definere, hvor grænsen går for billedkunsten. Her må det være op til det siddende Billedkunstråd hele tiden at være opmærksom på de nye udtryk og give mulighed for at støtte dem.

Hr. Brian Mikkelsen var også bange for sammenspistheden i den nye bestyrelse, og i det hele taget har alle ordførere haft bemærkninger om rådets sammensætning. Jeg modtager meget gerne forslag, som et flertal i Folketinget kan blive enige om, med hensyn til hvordan Billedkunstrådet kan sammensættes, men jeg vil sige, at når jeg har valgt at gøre det på den foreslåede måde, er det selvfølgelig, fordi vi skal have de organisationer på banen, som har viden om billedkunst og har erfaring; men samtidig er det vigtigt, at ministeren har mulighed for at supplere de personer, de enkelte råd og nævn vælger at udpege, så vi er sikre på, at rådet besidder en samlet kompetence inden for det billedkunstneriske felt.

Som sagt foreslås det, at ministeren udpeger to medlemmer; Akademiraadet, som vi må betragte som en af de myndigheder i Danmark, der har allerallerstørst viden om æstetik og kunstnerisk kvalitet, udpeger ét medlem, repræsentantskabet for Statens Kunstfond, som jo i høj grad repræsenterer bredden i det danske samfund, udpeger ét medlem, og endelig udpeger kunstmuseerne og kunsthallerne ét medlem. Nogle, bl.a. hr. Peter Duetoft, synes, det er præget af politisk styring, fordi ministeren udpeger to medlemmer, og andre mener, at organisationerne får for stor magt, fordi de udpeger tre.

Jeg glæder mig til at være med til at drøfte, hvordan vi finder et kompromis, så alle bliver tilfredse. Selvfølgelig er jeg enig i, at vi ikke skal have politisk styring, og jeg er også enig i, at vi skal sikre, at det ikke er de samme, der hele tiden sidder på billedkunsten og kunsten i det hele taget. Men det mener jeg, vi har sikret, ved at der er bredde i udpegningsproceduren, og samtidig bliver rådet udskiftet hvert fjerde år, som flere også har gjort opmærksom på.

Hr. Poul Nødgaard havde den vurdering, at det var bedre at give penge til få kunstnere i stedet for til mange. Nu er det ikke sådan, at vi med dette forslag har taget stilling til, om det er