

få en eller anden kompetencestrid mellem de to råd, som begge siger, at de skal være rådgivende. Hvis jeg nu var lidt ond, kunne jeg sige, at hvis man i starten har en stor indflydelse på det ene råd og ikke har lige så stor indflydelse på det andet, kunne det jo være, at man lyttede for meget til det ene råd i forhold til det andet råd. Vi synes faktisk, man skal få adskilt tingene noget, så man ikke får sammenblandinger, og vi vil godt fastholde den overordnede rådgivning i Akademiraadet.

Samtidig vil jeg godt sige, at oprettelsen af Billedkunstrådets Udsmykningsudvalg er vi nok heller ikke vildt begejstrede for. De amtslige billedkunstråd vil vi også godt sætte spørgsmålstegn ved, for spørgsmålet er, om decentralisering på dette område i virkeligheden er specielt smart, og om kompetencen er stor nok. Jeg har set en oversigt over billedkunstnere, og nu skal der jo sidde billedkunstnere i de amtslige billedkunstråd. Jeg mindes, at der var områder, hvor der kun var en eller to, og der er jo ikke meget at vælge imellem, hvis der kun er en eller to billedkunstnere i et område.

Så vil jeg sige, at det ikke netop er det, der bekymrer os mest, men alligevel vil jeg godt understrege, at den tone i lovforslaget om, at nu skal vi have bredde og have det folkelige med og alt det, vil jeg godt advare bare en lillebitte smule imod. Vi taler jo ikke om billedkunst på amatørniveau, vi taler om eliten. Det er statens opgave at sørge for, at det er dem, der tænker nyt, dem, der sætter sig spor, og dem, der har stor betydning, som bliver fremmet. For at sige det lidt firkantet: Vi taler jo ikke om almindelig husflid. Jeg ved godt, at ministeren elsker alle de ord, men jeg synes altså, at den store understregning af, at man skal være så bred, og man skal være det ene og det andet, måske sender et signal om, at alt fra havet er godt, og det er ikke vores opfattelse. Vores opfattelse er, at kunststøtte og kunstformidling, arbejdet med billedkunsten skal fremme eliten og det, der formodentlig bliver af varig betydning, og altså ikke skal være et spørgsmål om, at man bare skal tage alt med.

Jeg vil godt sige, at der da er brug for begge dele. Men meningen er vel, at vi har det, jeg kalder eliten, til at inspirere andre og sætte noget i gang. Jeg synes, det er fint, at man lokalt og regionalt, og hvad ved jeg, har andre engagerede, nogle der har lyst til at prøve uden nødvendigvis at skulle blive en Rembrandt. Men eliten skal være der, for ellers er der ikke noget at bygge vi-

dere på, og vi synes altså, at nogle af bemærkningerne har for megen bredde i sig.

Jeg kan altså sige til ministeren, at vi nok skal arbejde med sagen osv. Men der er ingen blankocheck. Vi siger ikke, at alt, hvad der ligger i lovforslaget, bare er helt fantastisk. Men lad os nu se på det i udvalget, så finder vi nok også ud af det.

#### **Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg kan på Det Radikale Venstres vegne med glæde give principiel tilslutning til lovforslaget, for skabelsen af en særlig lov for billedkunsten er en vigtig tilkendegivelse fra regeringen og Folketinget om den betydning, vi tillægger billedkunsten.

Oprettelsen af Billedkunstrådet er jo et centralt element i lovforslaget, og flere ordførere har rejst det spørgsmål, om der er fundet den rigtige form. Jeg har ikke indvendinger imod den form, ministeren har fundet, men selvfølgelig er det et vigtigt emne at få diskuteret i udvalget, og Det Radikale Venstre deltager gerne i en sådan debat.

Jeg synes dog, det er vigtigt at understrege, som det jo faktisk fremgår af lovforslaget, at medlemmerne af Billedkunstrådet er udpeget for 4 år og ikke umiddelbart kan genbeskikkes. Det er et af de elementer i lovforslaget, der sikrer, at man over tid kan undgå sammenspished, klikedannelser. Det er en model, vi andre steder på kulturområdet har haft stor glæde af, netop for at sikre alsidighed, og også derfor finder jeg denne bestemmelse i lovforslaget aldeles nødvendig og udmærket. Men som sagt: Lad os i udvalget nøje diskutere sammensætningen. Det er da et spørgsmål, der kan vendes og drejes.

Lad mig også understrege, at efter igangsættelsesfasen er der afsat regulære ekstra midler til billedkunsten i lovforslaget. Også den side af sagen tilslutter jeg mig med glæde.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Enhedslisten har siden nedsættelsen af Billedkunstudvalget varmt støttet og været fortalere for en egentlig lov om billedkunst.

Vi finder, at en sådan lov må have tre hovedformål: for det første at styrke mangfoldigheden i dansk kunst; for det andet at sikre, at billedkunstnerne kan leve af deres skabende erhverv; for det tredje at sikre et bredt og kvalificeret udbud af billedkunst. Vi er derfor som udgangspunkt glade for, at der nu kommer en lov, som