

om, hvor mange børn der er blevet genafhørt, og man har ingen tal fra de foregående år, man kan sammenligne med. Det synes jeg at ministeren burde sørge for at tage fat i, sådan så vi kan få en reel politisk diskussion om, hvorvidt vi har de forhold, vi ønsker.

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

I det sidste, vi hørte fra spørgeren, var der vist ikke noget spørgsmål. Så jeg vil gå videre til at besvare de to medspørgeres spørgsmål, der er rejst her i spørgetiden.

Hr. Peter Skaarup spurgte mig om, hvornår vi får den arbejdsgruppe, jeg har nedsat. Det forholder sig jo sådan – som hr. Peter Skaarup heldigvis giver mig lejlighed til at svare – at vi her har at gøre med de mest vanskelige afhøringer, som dansk politi forestår. Og anklagemyndigheden har de mest vanskelige sager, som skal rejses ved domstolene. Det tror jeg hr. Skaarup har forstået, og derfor er jeg glad for, at hr. Skaarup siger det.

Vi kan ikke bare basere det på, at vi nu har fået de her kendelser fra Højesteret og Rigsadvokatens nye retningslinjer. Derfor har jeg nedsat et stort udvalg, der ser på, ikke alene hvordan vi kan forbedre retssikkerheden, retsstillingen, for børn, men også i det hele taget måden, hvorpå de her afhøringer kan finde sted hos politiet. Det har jeg taget initiativ til, det foregår, og jeg er glad for at kunne sige, at jeg forventer at få rapporten fra denne arbejdsgruppe inden årets udgang.

Vi ved jo godt, at hr. Skaarup ofte er utålmodig, og det er jo en utålmodighed, vi politikere har, den deler vi. Til gengæld ved vi også godt, at hvis vi skal ind og lave eventuel lovgivning på det område, kræver det, at vi har et virkelig gennearbejdet grundlag. Det vil jeg sørge for, det er det, der er seriøs forberedelse til ny lovgivning, som altså hører under regeringen og i dette tilfælde under Justitsministeriet.

Så skal jeg sige til fru Sandy Brinck: Det her er jo en sag, som er grundigt drøftet her i Folketinget både i form af åbne samråd, masser af spørgsmål her i onsdagsspørgetiden i Folketinget og et hav af skriftlige besvarelser. Jeg har bedt Rigsadvokaten om løbende at undersøge de her forhold, der bliver indrapporteret fra politimestrene, dér, hvor der var anledning til problemer i forbindelse med afhøringer, som jo altså også forekom tidligere, før de nye retningslinjer.

Jeg tror, at enhver, der arbejder seriøst med det her felt, vil vide, at det er de vanskeligste sager. De gav også før anledning til vanskeligheder for politiet og anklagemyndigheden i at have det tilstrækkelige bevisgrundlag, for at man kunne dømme ved domstolene.

Det er ikke blevet anderledes, men vi har fået indfriet det ønske, som Højesteret sendte meget klare signaler om, at der er rettet op på en balance i retssikkerheden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 1498**

6) Til ministeren for ligestilling af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Hvor stor er den reelle lønforskel i dagens Danmark mellem kvinder og mænd, når der tages hensyn til arbejdstid, reel arbejdsindsats (produktivitet), engagement, sygefraværtsrisiko, uddannelse, erfaring, anciennitet, ansvar, sikkerhed i ansættelsen samt andre relevante forhold af betydning for arbejdskraftens reelle værdi?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Ministeren har bragt nogle kostbare helsidesannoncer i de store dagblade fredag den 2. februar 2001, hvori det fastslås, at der er en forskel mellem aflønningen af mænd og kvinder på 12 pct. Der henvises i annoncen til hjemmesiden [www.ligeløn.dk](http://www.ligeløn.dk), som imidlertid ikke i tilstrækkelig grad afdækker, i hvilken grad der er tale om en reel (uretfærdig) lønforskel, eller om forskellen blot afspejler forskel i sygefravær, produktivitet, reel arbejdstid m.m.

**Frank Dahlgaard (UP):**

I sidste uge bragte arbejdsministeren og ligestillingsministeren nogle store helsidesannoncer i aviserne, hvor man kundgjorde, at der var en forskel mellem mænd og kvinder i aflønning på 12 pct. Man henviste dér til en hjemmeside, som dog ikke fyldestgørende kunne dokumentere, at det forholder sig sådan.

Nu har vi jo haft en lov i, jeg tror, det er 25 år om ligeløn, og spørgsmålet er, om der ikke er ligeløn, og det er baggrunden for spørgsmålet om: Hvad er den egentlige reelle forskel mellem mænds og kvinders aflønning, når man tager alle relevante forhold i betragtning, anciennitet,