

udtalelser, hvis hr. Peter Skaarup vel at mærke har citeret hr. Helmut Schmidt korrekt.

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen jeg siger tak for statsministerens svar, og jeg kan love statsministeren, at Helmut Schmidt er citeret fuldstændig korrekt fra den artikel, der var i Jyllands-Posten.

Men jeg forstår egentlig ikke, hvorfor statsministeren ligesom siger, at det hele er fordele, alt er godt. Altså det er ligesom den debat, vi hørte før euroafstemningen, hvor det hele også var godt med euroen, og det viste sig så efterfølgende, at befolkningen sagde, at det var nok ikke så godt det hele, og derfor stemte nej.

På samme måde skal man passe meget på, mener jeg, i den her debat, at statsministeren ikke siger og regeringen ikke siger: Jamen alt er godt med østudvidelsen, det kører bare derudad, og eksporten vil kunne blive tredoblet på grund af en østudvidelse, hvor så situationen måske er, at der godt kan ske en øget eksport, men der er altså også på den anden side en regning at betale for den danske stat.

Og der kunne jeg godt tænke mig at spørge statsministeren, om statsministeren ikke kan se nogle ulemper ved at optage de østeuropæiske lande, f.eks. den ulempe, at vi skal regne med, at hver eneste danske skatteyder – det er det, Helmut Schmidt siger – skal have en stor check op af lommen til at betale for den udvidelse.

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om statsministeren ikke kan bekræfte, at den samme diskussion om at skulle holde nogle ude var, da vi udvidede med Spanien, Portugal og Grækenland. Og erfaringen her er, at alle rent faktisk er blevet rigere, ingen er blevet fattigere, men vi har løftet niveauet i de lande.

Jeg vil også spørge, om statsministeren ikke kan bekræfte, at den hidtidige erfaring med øget samhandel med Øst- og Centraleuropa efter Murens fald i virkeligheden har givet milliardoverskud til Danmark.

Og jeg vil også spørge statsministeren, om det ikke er rigtigt, at den regning, der i givet fald kunne ligge til os i bredere forstand ved, at vi ikke foretog en udvidelse i form af, at folk flyttede sig befolkningsmæssigt, fordi der ikke var muligheder i eget land, i virkeligheden ville være en endnu større regning, og det burde jo være noget, som Dansk Folkeparti normalt ville synes man ville værgе sig imod.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg kan sige til hr. Peter Skaarup: Jo, der vil være nogle ulemper ved udvidelsen, men de ligger hos ansøgerlandene. Det er klart, at det er en smertefuld proces, man skal igennem i Polen, i Estland, i Letland og Litauen, i Ungarn, i Tjekkiet, i alle de andre ansøgerlande, i Bulgarien, i Rumænien. Der bliver mange problemer dér i de lande, når man skal tilpasse sig den vestlige standard, når man skal slippe ud af den gamle sovjetkommunismes efterladenskaber og komme ind i demokratiets samvær med os andre. Der ligger mange problemer, der skal klares i de nye ansøgerlande.

Men jeg synes, vi skylder at sige, at der skal vi da kende vores pligter, vores historiske opgave, vores visioner for en fredeligere verden – i vores del af verden i det mindste.

Så der er ikke noget med, at danskerne skal op med en check. Jeg ved ikke, hvor hr. Peter Skaarup har det fra. Det kan jeg i hvert fald ikke skrive under på. Der er lagt et fornuftigt budget i EU i forhold til EU's udvidelse, og det er et budget, som vi alle sammen har gavn af, og som vi alle sammen også har været med til at løfte.

Til hr. Claus Larsen-Jensen kan jeg helt bekræfte, at Spaniens, Portugals og Grækenlands medlemskab gav et eksportløft også for Danmark og har betydet kolossal fremgang for de tre lande, hr. Claus Larsen-Jensen nævner.

Jeg synes også, vi må sige som vores erfaringer, at efter Murens fald har vi oplevet en stadig stigende samhandel, vi har også oplevet en stor ekstra indtægt på vores udenrigshandel i forhold til de nye lande.

Og jeg må også sige, at jeg vil videreføre hr. Claus Larsen-Jensens ræsonnement til hr. Peter Skaarup: Tænk engang, hvor stor regningen ville blive hos os. Jeg ved, hr. Peter Skaarup interesserer sig meget for folkelige flytninger over grænserne. Det har jeg en fornemmelse af. Men tænk engang, hvor stor regningen ville blive, hvis Dansk Folkeparti og alle andre partier svigtede EU's udvidelse. Det ville virkelig sætte gang i økonomiske og sociale flygtningestrømme i Europa.

Skal vi nu ikke holde fast i vores historiske, demokratiske forpligtelser og vores meget positive menneskelige vision for et helt og for et fredeligt Europa. Det tror jeg Danmark er bedst tjent med, og jeg har ikke mere at tilføje.