

Der foreligger talrige undersøgelser, som viser, at EU's udvidelse med de nye lande ikke er en tabssituation for os andre. Det er også et spørgsmål grundlæggende om at vise menneskelighed og modtage de nye demokratier og forstå, at EU's udvidelse handler om varig fred i et forenet Europa og også giver Danmark nogle fantastiske muligheder for ny fremgang.

Tænk engang, hvis vi ser på Polen, et land med 40 millioner indbyggere, det vil i løbet af meget få år gå hen og blive det allerstørste nærmarked, vi har i forhold til Danmark. Hvis man ser på, hvordan Polen så ud for 5 år siden, ville hverken hr. Peter Skaarup eller jeg have forudset, hvilken fantastisk fremgang der er i gang.

Når lønningerne stiger hos de polske arbejdere, stiger købekraften, stiger afsætningsmulighederne for Danmark. Kort sagt, vi kan forene fred, demokrati og fortsat fremgang for Danmark med EU's udvidelse.

Jeg kan også sige til hr. Peter Skaarup, at Erhvervsministeriet har lavet en fremragende analyse, der aftvinger stor respekt rundt omkring i verden, en analyse, der viser, at Østersøområdet omfattende Estland, Letland og Litauen, der har været så underkuet af Sovjetunionens kommunistiske topstyre, og Polen – de fire lande – vil blive enormt fremgangsbetonede af EU's udvidelse, samtidig med at vi også vil have en stor gevinst og nytte af det.

Det er til fordel for begge parter, både for Danmark på den ene side og for de nye lande, der bliver medlem, på den anden side. Det er en vinder-vinder-situation; der er ikke tabere i denne her situation.

#### **Peter Skaarup (DF):**

Det vil sige, at jeg kan konkludere, at den tidligere forbundskansler og statsministerens parti-fælle fra Tyskland, Helmut Schmidt, er helt forkert på den. Statsministeren mener, det er helt forkert, når Helmut Schmidt siger, at de enorme omkostninger, det vil få for EU-landene at optage de østeuropæiske lande, er noget, der er ubærligt, fordi det har vist sig utroligt omkostningskrævende at optage Østtyskland i Tyskland.

Så mit spørgsmål er altså: Er ministeren uenig med Helmut Schmidt i den antagelse, som Helmut Schmidt kommer med?

Og så vil jeg spørge: Er statsministeren ikke enig i, at der er nogle fordele ved østudvidelsen – som statsministeren meget rigtigt er kommet med her og har sagt her i spørgetiden – men at

der da så sandelig også er nogle bagdele, altså at det rent faktisk kommer til at koste nogle penge for det omkringliggende samfund? Det kan vel ikke være uden grund, at Helmut Schmidt advarer på den måde, han har gjort det.

Jeg vil også godt spørge: Når statsministeren nævner Polen og den fremgang, der er sket i Polen, det er vi enige om, er det så ikke rigtigt, at Polen ikke har været medlem af EU, stadig ikke er medlem af EU og har opnået den fremgang uden at blive medlem af EU? Det viser jo, at det kan lade sig gøre for lande at opnå fremgang, uden at de bliver medlemmer af EU.

Så mit spørgsmål går altså ud på: Hvordan ser statsministeren mulighederne for at opnå fremgang i Østeuropa på et associeret plan eller på et løsere plan end ved optagelse i EU, som er så omkostningskrævende, som Helmut Schmidt siger det er?

#### **Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg synes pludselig, jeg hørte hr. Peter Skaarup begynde at undsige EU's udvidelse. Jeg syntes pludselig, jeg hørte Dansk Folkeparti sige: Vi er imod EU's udvidelse, de kan blive, hvor de er, de lande. De kan være associerede, men vi vil ikke have dem sammen med os.

Det må jeg advare meget imod; det er virkelig at lukke øjnene for vores historie, og det er virkelig at unddrage sig ansvaret for at kunne forene Europa i fredens, demokratiets og fremgangens navn. De nye lande skal være medlem; det har vi en dyb pligt til i forhold til vores børn og vores børnebørn.

Når det så gælder pengene, foreligger der adskillige studier. Jeg kan nævne to. Ekspertur vurderer, at udvidelsen kan føre til en gennemsnitlig tredobling af eksporten fra de nuværende EU-lande til de nye medlemslande. »Impact of Eastern Enlargement and Labour Markets in the EU Member States, European Integration Consortium 2000«, citat fra denne rapport viser, at man anslår, at der vil ske en gennemsnitlig stigning i den økonomiske fremgang for de nuværende EU-lande på op til 1 pct. af BNP.

Og tager vi det fremragende studium fra Erhvervsministeriet, jeg nævnte før, »Launching a Region 2000«, som den hedder, så viser det, at alene en udvidelse med østlandene i Østersøregionen, Polen og de tre baltiske lande i sig selv vil medføre en stigning i Danmarks bruttonationalprodukt på op mod 1 pct. på kort sigt over 5 år. Så derfor er jeg ikke enig i Helmut Schmidts