

Men jeg skal følge det op med et skriftligt spørgsmål.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Jamen det noterer jeg med glæde og med tilfredshed at hr. Villy Søvndal gerne vil.

Jeg skal for min part bare sige sammenfattede, at i tilfælde, hvor forsvarer yder bistand, enten i kraft af en indsats til søs, fordi man mangler materiellet til det i politiet, eller hvor der kan blive tale om at bistå politiet direkte under udøvelse af magtbeføjelser, så kræves der altså godkendelse både fra justitsministeren og fra forsvarsministeren. Derimod kræves der ikke godkendelse af andre instanser.

Men hr. Villy Søvndal er meget velkommen til at følge det konkrete op.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1438

2) Til statsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at der på EU-niveau udarbejdes en hvidbog over, hvad omkostninger ved EU's østudvidelse skønnes at ville komme til at koste?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren er af den umiddelbare opfattelse, at det altid er rart at vide, hvad de økonomiske konsekvenser af en given handling er. EU står over for en betydelig udvidelse mod øst med optagelse af mange nye lande i den kommende 10 til 20 års periode. I Jyllands-Posten torsdag den 25. januar 2001 oplyser Tysklands tidligere forbundskansler Helmut Schmidt, at det hvert år siden 1990 har kostet vesttyskerne ca. 140 mia. D-mark at få det tidligere Østtyskland med 16 millioner indbyggere optaget i Vesttyskland. Helmut Schmidt tilføjer, at effekterne af denne enorme økonomiske indsats tilmed har været begrænset. Helmut Schmidt oplyser endvidere, at han anser de tre mest oplagte kandidater til optagelse i EU for at være landene Polen, Tjekkiet og Ungarn med tilsammen over 60 millioner indbyggere, og at disse lande i dag har et økonomisk niveau svarende til Østtysklands i 1990. Helmut Schmidt sammenligner økonomien ved Østtysklands optagelse i Vesttyskland med de

tre ansøgerlandes optagelse i EU og drager den konklusion, at det er latterligt at tale om at udvide EU med flere lande. Det holder økonomien ganske enkelt ikke til. Ud over Helmut Schmidts oplysninger kan det tilføjes, at renten i Tyskland gennem 1990'erne har været højere, end den ville have været, hvis ikke genforeningen med Østtyskland var sket. Da Danmark og andre lande følger den tyske rentepolitik, kan man derfor antage, at alle vi andre indirekte har bidraget til den tyske genforening gennem en højere rente. Spørgeren er af den opfattelse, at det vil være direkte uansvarligt ikke at gøre sig bekendt med de omkostninger, som man kan forvente der vil opstå i forbindelse med den kommende østudvidelse. Spørgeren skal derfor bede ministeren tage initiativ til, at der på EU-niveau udarbejdes en hvidbog over, hvad omkostninger ved EU's østudvidelse skønnes at ville komme til at koste, således at de europæiske borgere, der skal betale, får en reel og ærlig information om, hvad østudvidelsen skønnes at komme til at koste.

Peter Skaarup (DF):

Igenem lang tid, specielt siden Nice-forhandlingerne om Traktaten, er det fremgået, at regeringen meget gerne ser, at EU bliver udvidet med de østeuropæiske lande. Og i forbindelse med den debat var der en artikel i Jyllands-Posten torsdag den 25. januar 2001, hvor Tysklands tidligere forbundskansler Helmut Schmidt sagde, at det hvert år siden 1990 har kostet vesttyskerne ca. 140 mia. D-mark at få det tidligere Østtyskland med 16 millioner indbyggere optaget i Tyskland.

Så er det, at vi står over for den situation, at vi måske skal udvide EU med en række lande. Det, man taler meget om, er de tre lande, der lige er blevet optaget i NATO; det er ca. 60 millioner indbyggere. Og dermed kan man også konstatere, at der vil være en regning for EU i forbindelse med optagelse af disse lande.

I den forbindelse vil jeg godt høre statsministeren, om regeringen har noget overslag over på EU-plan, hvad det vil koste at udvide EU med de østeuropæiske lande? For det er en stor regning, der skal udskrives, og alle må have interesse i at vide, hvor stor den regning egentlig er.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg må sige, at også her er jeg dybt, dybt uenig i hr. Peter Skaarups påstande.