

om, at Dansk Folkeparti ikke havde opbakning fra borgerne til vores synspunkt om at bevare grænsekontrollen i lyset af de kølængder, der ville komme ifølge ministeren.

Jamen hvis ministeren var så sikker på det, hvorfor har man så hele vejen igennem, siden man vedtog det her i 1997, hvor vi også forslø det fra Dansk Folkepartis side, afvist at tage en folkeafstemning om det spørgsmål? Hvorfor har man fuldstændig afvist at lade befolkningen afgøre noget så centralt, som om vi skal afskaffe vores grænsekontrol?

Ja, det har man selvfølgelig, fordi man er overbevist om, at kom det her spørgsmål til folkeafstemning, så ville det synspunkt, flertallet herinde har, falde med et brag. Det er jo sandheden i en nøddeskal, og det er jo i al sin enkelhed, hvorfor man ikke vil spørge befolkningen.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Keld Albrechtsen for en kort bemærkning til hr. Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, på baggrund af hr. Kristian Thulesen Dahls bemærkninger, er jeg nødt til at sige, at Enhedslisten vil være nødsaget til at stemme imod Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse, fordi hr. Kristian Thulesen Dahl så massivt sammenkæder flygtningedebatten med spørgsmålet om grænsekontrollen. Og efter Enhedslistens opfattelse ville en afskaffelse af grænsekontrollen ikke indebære nogen som helst problemer i den sammenhæng.

Så derfor er vi altså nødt til at stemme imod det, ikke så meget på grund af selve ordlyden, for den kunne der godt argumenteres for, men på baggrund af hele den argumentation, som hr. Kristian Thulesen Dahl lægger frem.

Og så skal jeg sige om SF's forslag til vedtagelse, at der må vi undlade at stemme på grund af den bemærkning om den nordiske pasunion, som man ikke står hundrede procent klart nok fast på efter vores opfattelse.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning, og så er vi ved at nærme os afslutningen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen jeg accepterer fuldt ud, at hr. Keld Albrechtsen og jeg ser helt afgørende forskelligt på

spørgsmålet om den illegale indvandring til Danmark som et faresignal, og at der vil ske en helt dramatisk ændring som følge af grænsekontrollens afskaffelse.

Men vi skrev sådan set ikke noget i selve teksten af samme årsag, fordi vi bare kunne konstatere, at der var en lang række problemer ved at afskaffe grænsekontrollen. Det har jeg også fået forståelsen af at andre har været enige i, så det er derfor, det står, som det gør.

Jeg skal bare også sige i forhold til de andre forslag til vedtagelser, at Dansk Folkeparti så i øvrigt stemmer for det af Enhedslisten stillede forslag til vedtagelse, og at vi stemmer imod det af SF stillede forslag til vedtagelse.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Hr. Keld Albrechtsen stillede et af de spørgsmål, som jeg faktisk besvarede i min svarrunde, nemlig spørgsmålet om sletning af oplysninger af urigtig karakter i Schengen Information System, og jeg kan endnu en gang bekræfte, at et land har pligt til at slette oplysninger, der er urigtige.

Er der en borger her i landet, der kommer og meddeler, at der er et andet lands myndigheder, der har indlagt oplysninger i Schengen Information System, som er urigtige, så vil vi straks rette henvendelse til det pågældende land, hvis vi er overbeviste om, at det er urigtige oplysninger, der er indlagt. Og hvis det er sådan, at vi ikke kan blive enige med det pågældende land om, at de skal slettes, så har vi mulighed for at indbringe det for den fælles tilsynsmyndighed.

Hvis en borger selv af egen drift ønsker oplysninger slettet, kan man også gå til det pågældende land, der har indlagt oplysningerne. Man skal have adgang til at gå til myndighederne der, og man skal også have mulighed for at indbringe spørgsmålet for det pågældende lands domstole.

Sådan er det. Der er retssikkerhed, der er registersikkerhed, der er det hele, der er fælles tilsynsmyndighed. Danmark er repræsenteret ved vores eget Datatilsyn i den europæiske fælles kontrolenhed.

Så til det andet spørgsmål, som indenrigsministeren i øvrigt på glimrende vis allerede besvarede i regeringens første svarrunde, nemlig spørgsmålet om rejselegitimation i de nordiske lande. Hr. Albrechtsen har overhovedet ikke villet bruge de fakta, som regeringen præsenterede allerede i første runde.

Det er jo sådan, at den nordiske pasunion består i, at der er pasfrihed mellem de nordiske