

Hr. Thulesen Dahl har kredset om spørgsmålet, der knytter sig til den konkrete kontrol ved grænsen. Hr. Thulesen Dahl kan ikke forstå, hvorfor det er mere effektivt at bruge folk til baglandskontrol end at have den stikprøvevis kontrol på selve grænsen. Her har hr. Thulesen Dahl forsøgt at bruge argumentationen med baggrund i facts.

Jeg kan sige til hr. Thulesen Dahl, at det ikke er lykkedes. Det er rigtigt, at der var 3.064, anslår politiet, der forsøgte at komme over grænsen som asylansøgere. Af de 3.064, der kom ind gennem politikredsene i Tønder og Graasten, er det kun skønsmæssigt 10-15 pct., der er taget ved indrejsekontrollen. Resten er taget af baglandspatruljen. Det vil sige, at vi altså er oppe på, at 80-85 pct. af dem, der rejser ind over grænsen, tages af baglandspatruljen.

Det burde være argumentation nok over for hr. Thulesen Dahl for, at de 80 politifolk, der i dag bruges til stikprøvevis kontrol af pas på grænsen, er langt bedre brugt ved at være med i baglandspatruljen i den nye grænsepolitiafdeling til at sikre igennem samarbejde med tysk politi med baggrund i efterretninger, man får fra udenlandske politimyndigheder, at man tager dem, der krydser grænsen, og som har organiseret kriminalitet som formål, og dem, der indrejser illegalt med det formål at opholde sig af kortere eller længere tid her i land med et illegalt formål. Der er baglandspatruljen det mest effektive, og det er dokumentationen i tallene fra det område i Danmark en klar understregning af.

Vi har i øvrigt 7.000 km kystlinje i Danmark. Vi har, som hr. Helge Adam Møller var inde på, en række grænsepassager ved den dansk-tyske grænse, hvor der ikke er grænsebevogtning. Derfor: Lad nu være med at gå og putte vælgerne blå i øjnene og sige, at det er langt mere effektivt at lave den stikprøvekontrol, for det dokumenterer politiets egne tal at det ikke er.

Som jeg startede med at sige, er det legalt, at man kan være imod visioner og holdninger, som bærer politikken her i Folketinget også på dette område. Men fakta burde vi efterhånden i denne sag kunne koncentrere os om at være enige om som grundlag og fundament for den fortsatte debat.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Så er det hr. Keld Albrechtsen som ordfører i anden runde.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ministeren mente, at der i debatten havde været myter og fabeldyr. Men ikke desto mindre må vi konstatere her ved debattens afslutning, at en række af de præcise spørgsmål f.eks. om sletning af oplysninger i Schengenregistre, som vi har stillet, f.eks. med hensyn til legitimationskrav ved rejser i Norden, altså ikke er blevet besvaret og da slet ikke tilfredsstillende besvaret fra regeringens side. Der skubber man fortsat disse problemer ind under gulvtæppet.

Jeg vil godt spørge ministeren, om hans påstand om, at man kan få slettet oplysninger i SIS-registret, indebærer, at de danskere, som f.eks. har deltaget i demonstrationer i Amsterdam, og som efterfølgende har henvendt sig for at få at vide, hvad der er registreret om dem i SIS-registret, herefter har et løfte fra ministeren om, at de så kan få oplyst, hvad der er registreret om dem.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg vil gerne have lov til at sige, at det altså er nødvendigt, at der er et lydniveau her i salen, så alle kan høre, hvad der bliver sagt fra talerstolen!

I går var der mere lydhørhed, og der var i hvert fald en større disciplin med hensyn til, at man kunne høre, hvad der blev sagt heroppefra.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Altså, kan vi få et tilsagn om, at de mennesker, der har henvendt sig til Enhedslisten og gjort opmærksom på, at de ikke kan få at vide, hvad der står om dem i SIS-registret, i overensstemmelse med ministerens beskrivelse kan få adgang til at se, hvad der er registreret om dem? For det er klart, at hvis vi kan få en sådan garanti, så er det jo en anden sag.

Så vil jeg godt dertil føje, at et af de helt grundlæggende problemer med registersystemet, som ministeren ikke nogen sinde har villet forholde sig til, jo er, at der sker en kopiering i nationale registre, f.eks. i det tyske forfatningspolitis. Og den kopi, der bliver taget nationalt, vil jo ikke blive slettet, selv om oplysningerne måske bliver slettet i det centrale fælles EU-register. Så der er stakkevis af problemer vedrørende registreringen, som overhovedet ikke er løst.

Så spurgte ministeren: Vil Sverige følge Danmark, hvis vi siger nej til Schengen? Vil Tyskland lukke grænsen til Danmark?

Jeg er faktisk ret overbevist om, at hvis Danmark beslutter, at vi ikke vil være med i Schen-