

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Fru Elisabeth Arnold havde i hvert fald ret i én ting, nemlig at hun ikke havde forstået mit spørgsmål, for mit spørgsmål var jo, om fru Elisabeth Arnold ikke kunne forestille sig, at vi fik den mulighed som alternativ til, at grænsereglerne skal bestemmes fra Bruxelles, at vi selv i de nordiske landes kreds kunne beholde den ordning med en pasunion, som vi har i dag, og kunne blive fri for disse kæmpe registreringssystemer og selv bestemme, hvilke grænseaftaler vi vil lave mod øst og mod syd, f.eks. opretholde den nuværende ordning ved den dansk-tyske grænse, og f.eks. indgå fornuftige aftaler med de baltiske lande.

Det, jeg sagde, var, om fru Elisabeth Arnold ikke kunne forestille sig, at mange i Norden faktisk ville foretrække det frem for at blive sat under administration fra Bruxelles.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Nu er det jo så spørgsmålet, om det er hr. Kristian Thulesen Dahls eller mine udsagn, der skal være de vigtige.

Men jeg vil da så godt bringe en anden person ind, for FN's generalsekretær, Kofi Annan, sagde jo her forleden, at han faktisk var dybt bekymret over det, der foregik i EU, og at EU var ved at lukke sine grænser og ved at lave regler og stramme op på en sådan måde, at vi var begyndt at komme på kanten af de rettigheder, som vi faktisk skulle håndhæve.

Det er jo et udtryk for, ikke om der kommer mange eller flere eller færre ind, men at vi faktisk laver et regelværk, som er på kanten af det, der er forsvarligt, hvis vi skal sikre asylansøgere de rettigheder, som de bør have. Og det er en konsekvens af Schengensamarbejdet, som jeg egentlig også synes Det Radikale Venstre burde forholde sig til.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg spurgte også fru Elisabeth Arnold med hensyn til det her med meningsmålinger, om hun ikke var overbevist om, at blev der en folkeafstemning om Schengen og afskaffelse af grænsekontrollen, ville befolkningen stemme nej. Det viser i hvert fald alle de opinionsundersøgelser, jeg har set der er lavet om det spørgsmål.

Til det andet vil jeg sige, at jeg godt forstår, at fru Elisabeth Arnold ikke rigtig ønsker at gå ind

i debatten nu, hvor hr. Knud Erik Hansen og jeg altså har en helt forskellig indfaldsvinkel til det her, for skulle man følge fru Elisabeth Arnolds egen logik i den argumentation, hun har lagt for dagen under debatten her i dag, ville det jo betyde, at fru Elisabeth Arnold er enig med mig i, at i og med at man ikke effektivt kan håndhæve grænsekontrollen, så får man huller som en si igennem Schengenområdet og tredjelands huller, der betyder, at antallet af illegale indvandrede og antallet af asylansøgere vil stige markant. Det var det, fru Elisabeth Arnold skulle forholde sig til, hvis hun skulle gå ind i den besvarelse.

Det er jo også derfor, der er behov for ensartede regler i EU på familiesammenføringsområdet, på asylområdet osv. Det er derfor, der er det pres for de ens regler, fordi man ved, at det her er konsekvensen. Derfor bliver man nødt til at harmonisere i højere og højere grad, når man først har lavet det grænseløse Europa. Det er jo også en af grundene til, at vi i Dansk Folkeparti er så meget modstander af det.

Det er hele den rækkefølge af tanker, som fru Elisabeth Arnold må erklære sig enig i, hvis hun først går ind i den her debat, og derfor forstår jeg godt, at hun i første omgang forsøgte at afstå.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Fru Elisabeth Arnold, og derefter er det justitsministeren.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at det ikke er min opfattelse, at Schengensystemet administreres fra Bruxelles; det administreres fra medlemslandene. Danmark er en del af administrationen. Vi bliver ikke administreret fra Bruxelles; vi er med i administrationen.

Til hr. Knud Erik Hansen vil jeg sige om det, hr. Kofi Annan sagde, og som hr. Knud Erik Hansen citerede, at Europa lukkede sig om sig selv og blev til et Fort Europa, at jeg til gengæld har set i en avis i dag, tror jeg det var, at det, det nærmere mindede om, var, at det var Fort Danmark, der blev udstrakt til at gælde hele Europa. Sådan kan man også se på det. Vi har jo i Danmark nogle ganske skrappe asylregler – meget skrappe endda.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg blot sige, at jeg har sagt om det med folkeafstemninger, som jeg også sagde det til hr. Keld Albrechtsen, at jeg mener, man skal bruge det repræsentative demokrati, som det er beskrevet, nemlig sådan,