

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Fru Elisabeth Arnold havde tidligere nogle synspunkter på det med, om det overhovedet var muligt at have en effektiv grænsekontrol. Jeg forstod det sådan, at fru Elisabeth Arnolds synspunkt er, at det ikke er muligt at have en rigtig effektiv grænsekontrol, uden at det vil betyde kilometervis af lange køer og en helt uacceptabel kontrol.

Jeg går ud fra, at det betyder, at fru Elisabeth Arnold også er af den holdning, at der ikke ved Schengens ydergrænse skal være en fuldstændig uacceptabel kontrol, men at den skal være afpasset, så den også kan fungere i praksis.

Derfor må jeg spørge fru Elisabeth Arnold, om det så ikke betyder, at risikoen for at få flere illegale indvandrere og asylansøgere til Danmark forøges kraftigt ved at afskaffe den grænsekontrol, vi trods alt har, og at de 3.300, der sidste år rent faktisk blev taget ved grænsen, er et meget godt tegn på, hvad der vil ske, når man signalmæssigt siger: Nu er grænsekontrollen væk, og når man sender det signal ud i verden, at har man først skaffet sig adgang til Schengenområdet, ja, så er der fri bane op til Danmark, hvor man ønsker at søge asyl.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Til hr. Keld Albrechtsen om befolkningerne kontra regeringerne vil jeg blot sige, at jeg ikke blander mig i, hvordan andre lande organiserer deres beslutningstagen vedrørende tilslutning til den slags konventioner, som vi har her.

På dansk side kan jeg kun sige, at jeg har været tilfreds med, at det har været regeringen og Folketinget, der har påtaget sig ansvaret, og så må befolkningen jo vælge os eller ændre på Folketingets sammensætning, hvis de er utilfredse med den beslutning, der er taget. Sådan skal det være i et repræsentativt demokrati.

Til hr. Knud Erik Hansen vil jeg sige, at jeg meget gerne så, at vi havde fælles regler for flygtninge og indvandrere, mange flere fælles regler, end vi har i Europa. Det så jeg meget gerne at vi havde.

Man må dog i hvert fald sige, at de regler, der er, alle sammen er begrundet i de samme konventioner, nemlig FN's flygtningekonvention fra 1951 og den europæiske menneskerettighedskonvention fra 1950. Så der er jo fælles retningslinjer eller en fælles basis for alle de europæiske lande.

Det er klart, at vi meget nemt får asylsøgere i kredsløb rundt omkring i forskellige lande, asylsøgere, som tager fra det ene land til det andet i forgæves jagt på at få enten beskyttelse mod forfølgelse eller få opholdstilladelse på anden vis. Det er et problem, som alle de europæiske lande har at arbejde med, og det vil grænsekontrollens afskaffelse eller ophævelse overhovedet ikke ændre ved, fordi Vesteuropa er et rigt område, hvor det er meget attraktivt at komme til. Det vil det under alle omstændigheder være.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl om den effektive grænsekontrol: Danmark har flere tusinde kilometer ydre grænse, og hver badebro er et sted, hvor der kan komme illegale asylansøgere, illegale immigranter ind i landet. Det bliver ikke ændret ved denne foranstaltning.

Men det er jo sådan blandt deltagerlandene i Schengen, at hvis der er et land, som sløser med sin grænsekontrol ved de ydre grænser – det kan f.eks. være Grækenland, som sløser med grænsekontrollen over for Albanien f.eks. eller andre steder, hvor man ved, der kommer mange asylansøgere ind – så kan de andre Schengenlande sige til Grækenland: I passer ikke ordentligt på jeres ydre grænser; I må se at gøre noget ved det. Sådan er den gensidige justits over for medlemslandene i Schengensamarbejdet.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er naturligvis ked af fru Elisabeth Arnolds svar på det demokratiske spørgsmål, for jeg tager det som et udtryk for, at man sådan set fra den politiske elites side har opgivet at få befolkningerne med, hvad angår tilslutning til en kommende EU-forbundsstat, hvori Schengenreglerne jo udgør en af byggestenene, ligesom Nice-traktaten, som man heller ikke vil spørge befolkningen om; så nu kører man det bare traktat efter traktat. Det synes jeg er deprimerende. Fru Elisabeth Arnold gør det ligefrem til en dyd at tilsidesætte befolkningerne i de spørgsmål.

Men så vil jeg godt spørge fru Elisabeth Arnold: Hvad nu, hvis de nordiske befolkninger havde haft lejlighed til at diskutere som alternativ, om ikke vi hellere skulle bevare den nordiske pasunion og så have mulighed for at lave aftaler med Tyskland om at beholde den grænseordning, vi hele tiden har haft, og kunne lave aftaler med de baltiske lande og Rusland osv., så vi kunne have fornuftige grænser både mod syd og mod øst, og så vi kunne undgå denne registrering af alt, hvad vi foretager os, når vi rejser