

(Kort bemærkning).

Erik Jacobsen (V):

Nu nævner hr. Thulesen Dahl ganske rigtigt, at der foregår et effektivt samarbejde mellem de danske og tyske myndigheder nede ved landegrænsen, og at det fungerer perfekt, kommunikation, samarbejde er helt up to date. Men vi skal huske på, at det er en udløber af Danmarks indtrædelse i Schengenaftalen, at dette samarbejde er blevet etableret.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal beklage, at jeg kaldte hr. Erik Jacobsen for Erik Larsen lige før.

Det, jeg vil sige til hr. Erik Jacobsen, er – hvis hr. Erik Jacobsen lige har tid til at høre efter – at når man diskuterer med grænsebetjente, er der jo ingen tvivl om, at de i en lang årrække har haft et rigtig godt og fornuftigt samarbejde på tværs af grænsen. Det er jo ikke bare politiets myndigheder, der har haft det. Det har andre myndigheder jo også haft, veterinærmyndigheder osv., fordi der har været et godt samarbejde mellem de danske myndigheder og de tyske myndigheder inden for de forskellige områder.

Det har der jo været bl.a. på grund af, at man har en grænsestrækning. Man ved, hvor den er, man ved – ligesom mellem to naboer på villavejen – hvor skellet er, hvis der er nogle problemer. Og så har man et godt og stabilt samarbejde, hvor man løser de praktiske problemer, der måtte være. Og det er vi tilhængere af at man gør.

Men jeg mener ikke, at det har nogen sammenhæng med, at man så siger, at når der nu er et godt samarbejde, kan vi også lige så godt afskaffe grænsekontrollen.

Og det er så fru Elisabeth Arnold jeg vil svare, at selvfølgelig er vi ikke tilhængere af et system, hvor grænsen er hundrede procent effektiv, for det ville jo netop betyde en overvågning eller et pigtrådshegn eller lignende, som er helt urealistisk, og som jeg ikke tror at nogen vil plædere for. Vi vil i hvert fald ikke.

Men spørgsmålet er igen, det helt enkle spørgsmål: Afskaffelsen af personkontrol ved den dansk-tyske grænse vil det gøre det lettere for de kriminelle at passere, eller vil det gøre det sværere? Der lå jo også i fru Elisabeth Arnolds svar tidligere, at det vil gøre det lettere. Hele strategien bag Schengenaftalen var jo lige præcis at gøre det lettere for *alle* at passere og dermed også for de kriminelle. Og så prøver man efter-

følgende at sætte ind med nogle lappeløsninger, der så kan komme efter de kriminelle.

Må jeg minde om, at G7-landene jo også for et par år siden, da de diskuterede, hvordan man i højere grad skulle bekæmpe international grænseoverskridende kriminalitet, anmodede landene om, at de etablerede stærkere grænsekontroller som et af de våben, man kan tage i brug imod den grænseoverskridende kriminalitet.

Det er åbenbart ikke et af de våben, man ønsker at bruge fra et flertals side her i Folketinget. Man går tværtimod den anden vej og afskaffer grænsekontrollen.

Formanden:

Fru Sonja Albrink som ordfører.

Sonja Albrink (CD):

Som forespørgslen her er formuleret, kan man vist godt tillade sig at kalde det en opfølgning på eller en gentagelse af en række § 20-spørgsmål, som hr. Keld Albrechtsen har stillet i november-december sidste år i hvert fald i relation til Schengenkonventionens konsekvenser for den nordiske pasunion.

I CD er vi meget tilfredse med, at Schengenreglerne fra den 25. marts nu endelig bliver bragt i anvendelse i Danmark. Mere fri bevægelighed for borgere er kun en naturlig konsekvens af det indre marked, og at åbne grænser muligvis gør det lidt nemmere for kriminelle at komme fra det ene Schengenland til det andet, skulle meget gerne imødegås af det større og styrkede politissamarbejde, som også følger med Danmarks indtræden.

Også denne del har, som justitsministeren også var inde på det i sin del af regeringens svar, allerede vist sig nyttig, nemlig ved anholdelsen af en norsk drabsmand forleden.

Før i tiden bestod den eneste mulighed for, at eksempelvis politifolk i lufthavnen kunne fange en internationalt eftersøgt forbryder, i nogle rundkastninger via telefax fra Interpol, som så lå og blev samlet til bunke på de vagthavendes kontorer og på de forskellige tjeksteder. Skulle man så i forbindelse med en rutinemæssig kontrol støde på en person, som rent faktisk var efterlyst via Interpol, ville man ikke engang få det at vide, da man jo som udgangspunkt kun ville foretage en søgning i danske registre, og dér var sådanne efterlysninger altså ikke opdateret. Så medmindre man med stor tålmodighed begyndte at bladde igennem de enkelte telefaxsider eller havde en fantastisk hukommelse, var det altså