

Hvis baglandspatroljen har taget vedkommende oppe omkring Koldingegnen, har vi ingen sikkerhed for, at vedkommende kommer fra Tyskland. Og hvad gør vi så? Ja, så behandler vi selvfølgelig asylansøgningen. Måske giver vi asyl til folk, der ikke ønsker at fortælle den sande historie om, hvordan de er kommet hertil. Det pres mod Danmark vil blive forstærket med Schengenaftalen.

Så siger man, at det handler om kriminalitetsbekæmpelse. Jamen jeg kunne godt se en debat om Schengenregistre og det samarbejde, der er omkring de forhold, ud fra en kriminalitetsbekæmpende idé, hvis det var således, at man bevarede grænsekontrollen og sagde, at det var noget, der kom oveni.

Men det gør man jo ikke, for det er ikke det, den her idé om Schengenaftalen er båret frem af. Den er båret frem af en ideologisk idé om, at EU ikke skal fungere med grænsekontrol, at grænser er historiens ar, og man ønsker EU-ideologien udført om, at EU skal fungere som én stat. Og det er unaturligt at have kontroller inden for én stats grænser, og derfor ønsker man det her grænseløse Europa. Bagefter spørger man så, hvad gør vi så ved den forøgede kriminalitet, der naturligvis vil komme ud af det, og så iværksætter man en række foranstaltninger.

Det har været rækkefølgen, og det er også derfor, vi helt grundlæggende er imod det her, for det har jo ikke været udgangspunktet, at man ville tage kriminalitetsbekæmpende initiativer. Udgangspunktet er, at man vil give fri bevægelsesmulighed for alle og også for kriminelle.

Det forsøger man desværre at fornægte i debatten her i dag. Man forsøger også at benægte det, hvis man overhovedet vil gå ind i diskussionen omkring de særregler, Danmark har i forhold til bl.a. Tyskland, hvordan man vil håndhæve det med postkassen nede ved grænsen, hvordan man vil sikre, at der fortsat er den veterinærkontrol, der foregår på grænsen i dag, men som ikke vil foregå fremover.

Der er ikke nogen, der i praksis forestiller sig, at der er sådan et mobilt køretøj, der tilfældigvis støder ind i en lastbil og stopper den i Sønderjylland og siger: »Hov, har du været i Tyskland?« »Jo, det har jeg da vistnok.« »Har du husket at rengøre vognen?«

Der er også en masse praktiske problemstillinger af mindre væsentlig karakter, som man ikke har ønsket at debattere her i dag. Derfor har det også været utroligt, at under en stor del af

debatten har Venstre og De Konservative været totalt fraværende – i en debat af den her karakter, som faktisk er rimeligt alvorlig.

Det sidste, jeg lige vil sige, er i forhold til den domstolsprøvelse, der kommer om grundlovs-spørgsmålet i forhold til Schengenkonventionen. Jeg vil gerne høre ministrene give et bud på, hvordan man i praksis vil genetablere grænsekontrollen, hvis det er sådan, at man finder det problematisk i forhold til grundloven, at man har tiltrådt Schengenaftalen.

Da vi altså mener i Dansk Folkeparti, at der er en mængde problemer, som tilhængerne ikke har villet diskutere, og som vi ikke er kommet ind på, skal jeg på vegne af Dansk Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at der er en lang række problemer ved at afskaffe grænsekontrollen, pålægges regeringen at udskyde tiltrædelsen af denne del af Schengenaftalen på ubestemt tid.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 53).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Kristian Thulesen Dahl sagde, at der ikke var nogen af tilhængerne af Schengen, som mente, at man kunne kontrollere den dansk-tyske grænse. Det er forkert. Jeg har i hvert fald ikke påstået, at man ikke *kan* kontrollere grænsen, men jeg har sagt, at jeg ikke *vil* kontrollere grænsen. Selvfølgelig kan det lade sig gøre at kontrollere en grænse.

Jeg er formentlig en af de få tilstedeværende her, der har prøvet at krydse den russisk-finske grænse i egen bil i begyndelsen af 1980'erne. Det tog 2 timer. Der var seks toldere og tre mekanikere, der gik i gang med at splitte vores bil ad for at se, om der var gemt pornoblade eller hash eller dollars eller anden form for kontrabande i bilen.

På den måde kan man selvfølgelig standse enhver passage imellem det ene og det andet land på hver side af en grænse. Det er fuldstændig åbenlyst, at det kan lade sig gøre, men det er ret