

ligger. Og vi kan jo se det i de foranstaltninger, der ligger.

Så til de skræppe grænser mod yderlandene. Se, der ligger jo klart et problem – det var det eksempel, hr. Keld Albrechtsen var inde på – i forhold til det samlede system, som vi så skal bygge op i Europa. Det er også et svar til hr. Keld Albrechtsen. For det er klart, at hvis vi ikke åbner grænserne, er det jo meget lettere for de øvrige lande at have nogle blide systemer, som de kan tilpasse til deres forhold. Men det bliver klart sværere, hvis vi skal have et fælles system, for så bliver de nødt til at lukke ganske bastant i forhold til landene rundt omkring.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det lyder jo næsten, som om hr. Knud Erik Hansen sagde følgende: Vi er loyldige i Norden, de er kriminelle dernede alle sammen. Sådan lød det faktisk.

Jeg vil gerne spørge, om hr. Knud Erik Hansen mener det.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Det kunne være en interessant statistik også at se kriminalitetsraten, -arten og -graden osv. i f.eks. Nordtyskland sammenlignet med de skandinaviske lande. Jeg tror såmænd ikke, den er så forskellig.

Men hr. Knud Erik Hansen besvarede ikke mit spørgsmål. Det kan godt være, jeg ikke formulerede det tydeligt nok.

Hr. Knud Erik Hansen kritiserer EU's ydre grænser som værende for stærke. Pr. definition er den dansk-tyske grænse i dag en ydre grænse. Den vil vi ændre til en indre grænse, men den er en ydre grænse, og hr. Knud Erik Hansen ønsker at bevare den som en ydre grænse. Og derfor er det gode spørgsmål: Hvordan kan man gå ind for at bevare én ydre grænse, når man kritiserer nogle andre ydre grænser?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt bede hr. Knud Erik Hansen bekræfte, at det, som man i Schengensammenhæng kalder en ydre grænse, er en lukket grænse, som f.eks. bevogtes med tårne og pigtråd, og som der fra Schengen fastsættes en række meget, meget strenge bestemmelser med hensyn til. Mens den dansk-tyske grænse, som vi kender den i dag på nuværende tidspunkt, hvor Schengenreglerne

ikke er trådt i kraft, ikke er noget, som på nogen måde kan sammenlignes med en ydre Schengen-grænse. Man kører jo uhindret i dag hen over den dansk-tyske grænse, hvis man kommer i en bil. Og derfor er sammenligningen, som visse ordførere bringer frem med en ydre Schengen-grænse, helt hen i vejret.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Kernen i spørgsmålet om grænser er jo, hvilket system man har internt i landene. Det er klart, at hvis vi laver en fælles ydre grænse, har det nogle konsekvenser, i det omfang man så skal have fælles visumpolitik og andre former for fælles regler. Det er konsekvensen af at lave fælles ydre grænser.

Og hvis det ikke er på plads, hvis man ikke har fælles asylpolitik, hvis man ikke har nogle fælles minimumsregler for asylpolitikken, jamen så er det klart, så hænger tingene ikke sammen. Og det er den vej, vi ikke har nu. Vi har ikke den koordinering, vi har ikke det samspil i Europa, som gør, at det faktisk er forsvarligt at åbne grænserne.

Og det er konsekvensen, når man har åbnet grænserne, at så får man massive fælles ydre grænser, som gør, at man vil være tvunget til fælles regler. Det er forskellen på det og så grænsen til Tyskland.

Til fru Elisabeth Arnold: Forskellen er graden. Hvis Schengen kunne gennemføres, uden at vi skulle lave massiv kontrol i baglandet, synes jeg faktisk, det var et bevis for, at så var der en anden balance imellem kriminalitet i Norden og så i det øvrige Europa. Beviset for, at der er problemer, er jo, at vi må lave den massive kontrol i baglandet.

Og endelig til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at i vores formulering om den nordiske pasunion står, at man ikke vil forringe den. Man skal ikke vise identitetskort i øjeblikket, og det indebærer vores forslag så også at man ikke skal.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Ganske kort til hr. Knud Erik Hansen: Hvis man, som hr. Knud Erik Hansen ønsker det, holder Danmark uden for Schengensamarbejdet, vil den dansk-tyske landegrænse fortsat være en ydre grænse, men så vil den være en ydre Schengen-grænse, og vil hr. Knud Erik Hansen så ikke erkende, at så bliver der virkelig tale om