

## Forslag til vedtagelse

- »Folketinget opfordrer regeringen til
- at sikre, at Schengenreglerne mindst muligt forringer den nordiske pasunion,
  - at sikre, at Schengen Information System fungerer med tilstrækkelig retssikkerhed, og herunder at man ikke som dansk statsborger kan registreres på grund af lovlig politisk aktivitet,
  - at fremme en asylpolitik i Europa, der sikrer asylansøgere minimumsrettigheder i alle Europas lande, og
  - at arbejde for, at ansøgerlandene får overgangsordninger, der sikrer, at samarbejdet med nabolandene kan fortsætte på det hidtidige niveau.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 52).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg synes, at hr. Knud Erik Hansens indlæg bar præg af en vis selvmodsigelse. Hvordan kan man på den ene side hylde den nordiske pasunion med fri passage over grænserne og samtidig sige, at det er imod al fornuft, at EU åbner grænserne. Jeg forstår simpelt hen ikke forskellen.

Vi har haft det nordiske passamarbejde i ca. 50 år, og der har da været masser af grænseoverskridende kriminalitet. Hvad med den danske straffefange, der undveg, tog til Finland og skød to politibetjente? Det gjorde han på trods af den nordiske pasunion. Det var der ikke nogen der forhindrede ham i.

Så den nordiske pasunion har fungeret udmærket med de problemer, som vi alle sammen godt ved der er en gang imellem, når folk vil begå kriminalitet på tværs af grænserne; men at det skulle være specielt meget anderledes at åbne til Holland, til Tyskland, til Belgien, det forstår jeg altså ikke. Det synes jeg er selvmodsigende.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Jeg vil også gerne spørge hr. Knud Erik Hansen om en kraftig selvmodsigelse.

Jeg forstår, at SF ønsker at opretholde den dansk-tyske grænse, som den er i dag. Det er pr.

definition en ydergrænse. Samtidig kritiserer hr. Knud Erik Hansen, at EU med Schengenlandene etablerer ydergrænser, hvor man søger en skærpet kontrol for indrejse.

Hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er meget enig med hr. Knud Erik Hansen i at fremdrage det problem, der opstår, når de ydre Schengengrænser sænker sig ned gennem Østeuropa. Der bliver et nyt pigtrådshegn ned gennem Europa, som vil skille de lande, der kommer ind i EU, fra dem, som forbliver udenfor.

Det er smukt af hr. Knud Erik Hansen, at han gerne vil have, at den danske regering skal forsøge at gøre noget ved det problem, men desværre er forhandlingsgrundlaget, som det er fremlagt fra EU's side over for ansøgerlandene, sådan, at det bliver dikteret og trukket ned over hovedet på dem, hvis de vil være med i EU. Men de har jo den udmærkede mulighed at vælge at forblive udenfor.

Men så vil jeg bare spørge hr. Knud Erik Hansen til den passage om den nordiske pasunion, som SF foreslår; jeg er lidt bange for, at den kan tolkes som en delvis accept af, at de løfter, der blev givet fra regeringens side om den nordiske pasunion, ligesom så mange andre løfter i EU-spørgsmål ikke kunne indfries, og det tager vi så til efterretning.

Det vil Enhedslisten ikke være med til at tage til efterretning. Men derfor må vi jo så spørge SF: Hvordan skal den formulering forstås?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Det er da rigtigt, at vi har haft grænseoverskridende kriminalitet også i Norden. Det har vi. Men det, der er forskellen – og det er også det, der er forskellen i de systemer, vi bygger op – er faktisk, at nu bygger vi systemet op, hvor vi må erkende, at vi har brug for massiv kontrol i baglandet. Og det må da være udtryk for, at balancen mellem det lovlydige og det kriminelle har en sådan karakter, at vi ikke bare kan åbne grænserne. Og det er jo det, der er problemet.

Problemet er, at vi ikke har den balance; vi har ikke den balance mellem lovlydighed og kriminalitet i Europa generelt, som vi har haft i Norden. På den måde gør det Schengen problematisk. Så på den måde er der ingen selvmodsigelser. Det er et spørgsmål om, hvor balancen