

sætte pigtråd om hele Danmark, hvis de kunne. Vi har ikke den opfattelse. Vi er tilhængere af det EU-samarbejde. Vi er også tilhængere af Østudvidelsen.

Der er, hvis man kan sin europæiske kulturhistorie, tale om en fælles kulturkreds, som nu er medlem af EU, og resten, som ulykkeligvis har været gemt bag et jerntæppe, kan nu igen komme med på den plads, hvor de hører hjemme, nemlig i den europæiske kulturkreds. Det er det, der er vores udgangspunkt.

I en moderne verden, hvor alle rejser over landegrænser, ja, der skal det være lettere, og ja, der bliver det også lettere for forbryderne, hvis man ikke gør noget. Der er jo ikke noget nyt i, at de rejser over landegrænserne. Og så tager man altså sine forholdsregler ved at udvide politisamarbejdet, ved at oprette nogle registre, så man har lettere ved at følge dem. Ja, det er det, vi går ind for, kan jeg sige til hr. Thulesen Dahl.

Formanden:

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Helge Adam Møller (KF):

For god ordens skyld vil jeg starte med at sige, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte Enhedslistens forslag til vedtagelse. Vi er akkurat lige så uenige i det, der står, som vi har været det de snesevis af gange. Folketinget har diskuteret denne sag inden for de sidste 2-3 år, inklusive diskussionen i forbindelse med Amsterdamtraktaten for et par år siden.

Folketinget besluttede jo tilbage i sidste årtusinde, i 1997, med et stort flertal at indtræde i Schengensamarbejdet, og Det Konservative Folkeparti var en del af dette store flertal, og det har vi ikke fortrudt.

Vi synes, det er vigtigt at slå fast, at alle statsborgere i de nordiske lande, finner, svenskere, nordmænd og også vi danskere, ja, selv hr. Keld Albrechtsen fortsat ikke – og jeg understreger ikke – efter at vi indtræder i Schengensamarbejdet her om 7 uger, skal forevise eller medbringe pas, når vi rejser rundt i Norden, hverken i fjeldhytter eller andre steder. Jeg tror såmænd slet ikke hr. Keld Albrechtsen behøver medbringe nogen form for legitimation i de øvrige lande, fordi han er så berygtet, at alle ved, hvem han er.

Vedrørende spørgsmålet om eventuelt at indføre statslige identitetskort, som en del europæ-

iske lande har, så er vi tilfredse med regeringens udmelding om, at der ikke er nogen planer om at indføre dette i Danmark. Jeg finder ikke, vi har noget specielt behov for det. Det har nordmændene tilsyneladende heller ikke. Er der så andre lande, og det er der jo, der synes, det er hensigtsmæssigt, ja, så er det selvfølgelig suverænt deres afgørelse, ligesom vi her i Danmark træffer vores egen afgørelse.

Konkluderende kan jeg konstatere, at der ikke er nogen tvivl om, at det store flertal af alle danskere vil opleve Schengensamarbejdet som en lettelse, idet de ikke blot bevarer den smidige rejsefrihed, som de har haft i Norden siden 1954, men også udvider den til at omfatte et stort antal af de øvrige europæiske lande.

Der er selvfølgelig en restgruppe, som får problemer, nemlig kriminelle og folk, der ikke har rent mel i posen, for dem er Schengensamarbejdet selvfølgelig en meget ubehagelig sag, men det har jeg og Det Konservative Folkeparti det utrolig godt med.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen det glæder mig, at rygtet om min person tilsyneladende har strakt sig så vidt, så jeg personlig ikke får noget problem med legitimation.

Men jeg må sige til hr. Helge Adam Møller, at han lider altså af den samme vildfarelse, som bl.a. hr. Kaalund, og det kunne egentlig være rart, hvis ministeren snart gik op og bibragte de herrer ordførere en korrekt forståelse af, hvad det er for et legitimationskrav, som indføres i Schengensystemet.

Det har ministeren svaret på i et spørgsmål, nr. S 550 hedder det, hvor ministeren skriver, at der forventes gennemført en form for bestemmelse, hvorefter hotelværter m.v. i Sverige sørger for at foretage registrering af udenlandske gæster, som identificerer sig ved gyldig legitimation.

Man påtænker ikke at foretage en præcisering af, hvilken form for legitimation udenlandske gæster, herunder nordiske statsborgere, skal forevise. Det er altså op til hotelværten at bestemme, hvilken legitimation gæsten skal forevise, og derfor er det simpelt hen nødvendigt at have passet med, for passet er det eneste, man kan være sikker på at kunne bruge, medmindre man er så berygtet naturligvis, som hr. Helge Adam Møller mener nogle er.