

on til Schengen, men både Norge og Island, som ikke er EU-lande, har ønsket at komme med i ordningen.

Med hensyn til hr. Keld Albrechtsens bemærkninger om en sort bog og Ausweis osv. kan jeg sige, at jeg ved, at mange i Enhedslisten har haft meget tæt tilknytning til totalitære systemer, der har ført en helt anden praksis på de områder, og det er slet ikke dét, der er tale om. Det er en almindelig registrering, som når man kommer til et hotel, og som er meget rimelig, og med hensyn til SIS-reglerne må jeg anbefale, at man sætter sig ind i dem og eventuelt klager til Registertilsynet eller Datastyrelsen, eller hvad det hedder nu om dage.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg sige, at selvfølgelig vil der nok komme nogle overgangsproblemer, for det gør der jo med alle nye systemer. Men vi går ind for det her, fordi vi føler, at det bliver bedre og sikrere at være dansker, også når man rejser i udlandet. Og hvad er i øvrigt forskellen på en svensker og en tysker?

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen, sidste runde.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg tror faktisk stadig ikke, at hr. Kaalund har forstået de regler om legitimation, som bliver indført fra den 25. marts 2001.

Det er rigtigt, at der er blevet diskrimineret og stillet paskrav over for forskellige grupper mennesker, hvor det ikke burde have været tilfældet, og er hr. Kaalund klar over, at konsekvensen af Schengenreglerne er, at man nu i Sverige planlægger at indføre et statsligt id-kort for svenske statsborgere og et andet id-kort for andre, der har lovligt ophold i Sverige? Det er altså en diskriminatorisk opdeling af befolkningen, så man går altså fra noget ondt til noget endnu værre på det punkt. Jeg vil egentlig spørge, om ikke indenrigsministeren kunne komme herop og forklare hr. Kaalund, at der bliver altså et krav om legitimation, også i fjeldhytterne i Sverige og Norge. Det har der ikke været hidtil, men det bliver konsekvensen af den overvågning.

Så vil jeg blot sige til hr. Kaalund angående sletning, at jeg synes ikke, hr. Kaalund svarede på mit spørgsmål. Jeg ved i øvrigt ikke, om hr. Kaalund er klar over, at der også foregår en kopiering af oplysninger, så f.eks. det tyske eller hollandske politi kan gemme oplysninger og

lade være med at slette dem, og det er der intet gjort ved.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg mangler stadig svar fra hr. Kaalund på det spørgsmål, om hr. Kaalund kan garantere, at intet land, der har indberettet en dansk statsborger, kan forhindre, at man som dansk statsborger får oplysning om, hvad der står i registeret. Så vidt jeg har forstået, er reglerne sådan, at hvis et andet land har indberettet en dansk statsborger, skal det andet land spørges og kan modsætte sig, at oplysningerne udleveres til den danske statsborger, hvis man ikke ønsker det. Og hvis det er tilfældet, kan vi så garantere, at vore normale regler om offentlighed i registre bliver overholdt?

Så synes jeg også, at jeg stadig mangler svar på, hvorfor det i praksis vil forbedre kriminalitetsbekæmpelse og bekæmpelse af illegal indvandring, at man ophæver grænsekontrollen. Det er jo det, man fundamentalt gør, og det vil være med til at ændre tingenes tilstand. Vi kan da godt sætte flere ressourcer ind i baglandet osv., men hvordan det at fjerne grænsekontrollen grundlæggende kan være med til at bekæmpe kriminaliteten, har jeg svært ved at se.

Formanden:

Hr. Thulesen Dahl, sidste runde.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Så håber jeg, at jeg får svar i denne runde, for jeg tror ikke, det har været tid, hr. Kaalund har manglet.

Sagen er: Kan hr. Kaalund ikke erkende én gang for alle, at hvis man erstatter stikprøvevis kontrol af personer på selve grænsen med baglandspatroljering, og baglandspatroljeringen skal være lige så effektiv som stikprøvekontrollen på selve grænsen, vil det alt andet lige betyde en enorm oprustning i det syd- og sønderjyske område? Bliver det ikke sådan, hvis man skal have en virkelig markant registrering, hvor man rent vilkårligt skal stoppe bil efter bil efter bil på motorvejsnettet i det syd- og sønderjyske område og skal åbne bagagerummet og rode det hele igennem, og den kontrol skal være lige så effektiv som en kontrol på grænsen, hvor der sidder garvede politifolk, som kan se, hvis der er noget lusket ved en person, der er på vej over grænsen? Kan hr. Kaalund ikke erkende det?