

et svar, og mig bekendt har de, der faktisk har henvendt sig for at spørge, om de er registreret, heller ikke fået noget svar, så den ret har man vist ikke ret meget at have i.

Men så vil jeg godt spørge hr. Kaalund, hvorfra han ved, at jeg fortsat kan tage op i en norsk fjeldhytte og lade være med at medbringe mit pas. Hvis det er en svensk fjeldhytte, skal hytteværten tage stilling til, om jeg skal vise pas, og har hr. Kaalund været rundt hos alle fjeldhytteværter og sikret sig, at de ikke vil kræve at se mit pas? Det tror jeg ikke hr. Kaalund har, og jeg tror, hr. Kaalund skulle tage at undersøge den sag lidt nærmere.

Så vil jeg gerne spørge hr. Kaalund: Er det ikke et problem for Socialdemokratiet, hvis det nu viser sig, at regeringen går hen og taber grundlovssagen, og det viser sig, at Schengenreglerne strider imod den danske grundlov? Ville det ikke være ret pinligt, hvis man havde sat reglerne i værk uden at vente på domstolenes færdiggørelse af den sag?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det var en utrolig rosenrød beskrivelse, den socialdemokratiske ordfører kom med af Schengenreglernes indførelse fra den 25. marts. Ikke én eneste bekymring over noget som helst, det kører bare derudad. Ja, det gør det.

Men det er da ikke alene for de lovlidige borgere, det kommer til at køre derudad. Det er da også for de kriminelle, og hvordan kan hr. Kaalund virkelig med nogen form for logik stå og sige heroppefra, at Socialdemokratiet går i spidsen for at bekæmpe grænseoverskridende kriminalitet og så i øvrigt vil starte bekæmpelsen med at afskaffe den grænsekontrol, som er en af hjørnestenene i bekæmpelsen af grænseoverskridende kriminalitet? Det er jo også derfor, man internationalt har anbefalet at forstærke grænsekontrollerne og ikke afskaffe eller slappe dem, som dette her er udtryk for.

Og endelig vil jeg spørge hr. Kaalund, hvordan han vil opretholde de særregler, der er for f.eks. indførsel af spiritus og cigaretter og lign. her i EU-landene, når der ikke er nogen kontrol ved grænsen. Når der ikke er en fast stikprøvekontrol af personer, der kommer over grænsen, hvordan skal man så i praksis kunne opretholde nogen former for særregler på de områder?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Der er mange tiltag til at bekæmpe kriminalitet i Schengen, f.eks. SIS og forskellige andre former for samarbejde.

Men det, der står tilbage som et grundlæggende spørgsmål, som må undre befolkningerne rundt omkring, og som også undrer os andre, er, hvorledes det kan være en styrkelse af bekæmpelse af kriminaliteten, at man fjerner grænsekontrollen, uanset alt det, andet man laver. Jeg synes egentlig godt, jeg vil spørge hr. Kaalund, hvordan det faktisk kan være en styrkelse, at man fjerner grænsekontrollen.

Hr. Kaalund siger også, at alle kan få oplysningerne. Men er det ikke rigtigt, at det faktisk kræver, at det land, der har indberettet oplysningerne, også tillader, at man får de oplysninger, og at man dermed ikke har sikkerhed for, at man virkelig får de oplysninger, der ligger i registeret om en selv?

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Til hr. Keld Albrechtsen og hans norske fjeldhytter kan jeg kun sige, at det foreligger klart, at der ikke sker nogen ændringer for de nordiske lande. Og med hensyn til om hr. Keld Albrechtsen har et medlemskort til Enhedslisten eller ikke har noget kørekort, kan jeg sige, at jeg har selv rejst i mere end 40 år i de nordiske lande, og jeg er aldrig nogen sinde blevet afkrævet nogen form for legitimation og regner selvfølgelig heller ikke med at blive udsat for den slags hændelser fremover.

Med hensyn til at tabe grundlovssagen vil det da altid være særdeles uheldigt, om man tabte en grundlovssag; men vi er overbevist om, at det gør vi ikke. Nu sidder retten, den skal nok komme med en afgørelse, og den lovgivning, der vedtages her i Folketinget, også om Schengen, er selvfølgelig gennemgået i Justitsministeriet og fremsat af regeringen.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg gerne sige, at det er vores klare opfattelse, at frem for en detaljeret paskontrol ved alle mulige passager er det langt bedre at bruge politistyrkerne, som bliver forøget og bliver styrket, i baglandet til en mere effektiv kriminalitetsbekæmpelse frem for at kontrollere gyldige pas hos millioner af mennesker. Illegale grænseoverløbere går jo som bekendt ikke hen til paskontrollen og siger, at de er illegale grænseoverløbere som sådan.