

inviterer sin onkel til en øl, og så kan de sidde og snakke lidt sammen om, hvorvidt onklen har nogle gode fiduser på hånden om et arbejdstilbud. Hvordan skal der følges op på det her kursus?

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg har et spørgsmål til formanden: Skal jeg forstå det som et nyt hovedspørgsmål, eller er det en udvidelse af det første spørgsmål, der blev stillet?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Det er et nyt hovedspørgsmål.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Så vil jeg gentage, hvad jeg svarede hr. Ole Sohn under det første spørgsmål: Der er ikke tale om et kursus. Der er tale om en periode. Det kan være en periode på få dage. Det kan også være en periode, der strækker sig op til 8 uger.

Baggrunden for det nye redskab er en positiv erfaring med brugen af samme redskab i en enkelt region, hvor man på grund af friere styringsformer i en forsøgsperiode har lagt blokke ind med jobsøgning i tilknytning til egentlig aktivering.

Der er altså ikke tale om et kursus, men om en periode, hvor der foregår intensiv jobsøgning, og opfølgningen på denne intensive jobsøgning foregår ved, at den ledige er i meget tæt dialog med arbejdsformidlingen.

Arbejdsformidlingen medvirker til at forsyne den pågældende ledige med oplysninger om, hvor der er ledige job, der skal besættes, eller hvor der måske er ledige job, der skal besættes. Det viser sig, jf. erfaringerne, at selv om en virksomhed ikke aktuelt har søgt efter folk, så kan man ved personlig henvendelse være heldig tid efter anden at opnå aftale om en ansættelse, når man har haft lejlighed til at gøre rede for sine kvalifikationer og det potentiale, man mener at rumme.

Klaus Kjær (DF):

Jeg vil godt spørge ministeren, hvor meget ekstra aktiveringsydelse man har forestillet sig, at et sådan tilbud om aktivering, som der her er tale om, vil udløse.

Jeg vil også godt spørge ministeren om, i hvilket omfang en aktivering af denne her karakter kunne tænkes at påvirke ledighedsstatistikken, for de her aktiverede mennesker, som søger job hjemmefra, indgår jo så ikke længere i ledig-

hedsstatistikken, men er under aktivering og i princippet til rådighed for arbejdsmarkedet.

Så vil jeg endelig godt spørge ministeren, hvor stort et pusterum det giver arbejdsformidlingen personalemæssigt med hensyn til behandlingen af de arbejdsledige, at der er nogle, som får sådan et aktiveringstilbud som det her.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Når der stilles en række spørgsmål, må spørgeren bære over med, at det ikke er sikkert, at det er muligt at nå at besvare dem alle.

For det første fremgår det af loven, at ved deltagelse i tilbud om intensiv jobsøgning modtager den ledige aktiveringsydelse efter bestemmelserne i aktivloven.

For det andet er det ikke i loven forudsat, at søgning af job skal ske hjemmefra. Det er en medieskabt virkelighed. Det er sådan, at arbejdsformidlingen og den ledige aftaler, hvordan den intensive jobsøgningsperiode skal forløbe:

Der vil være tilfælde, hvor man på AF, som har faciliteter til rådighed, aftaler, at den pågældende skal benytte sig af det pc-hjælpeværktøj, der er, samt telefax og e-mail, eller hvad der ellers er til rådighed for den ledige, sådan at man udnytter de redskaber, der er til rådighed for alle, der er tilmeldt AF.

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren, om hvordan det, at man gennemfører et intensivt jobsøgningskursus, som jo for en stor dels vedkommende – hvilket jeg også kan forstå på ministeren – svarer til det, som arbejdsledighedsloven i dag forpligter den enkelte arbejdsløse og formidlingen til, prioriteres i forhold til andre aktiveringstilbud.

Hvis en ledig ønsker at få en handlingsplan med et aktiveringstilbud, som er målrettet og konkret og fører frem til et ordinært arbejde, bliver det så prioriteret højere end et ønske fra arbejdsformidlingen om at lægge X antal uger ind som aktiv jobsøgning?

For jeg er meget med på, at i den periode, hvor man formelt set bliver registreret som intensiv jobsøgende, glider man ud af arbejdsløshedsstatistikken. Men jeg er mere interesseret i at vide, om det går forud for eller er sekundært i forhold til et reelt aktiveringstilbud.

Jens Vibjerg (V):

Nu synes jeg, der er behov for at få præciseret fra arbejdsministeren, hvad der ligger i det, når