

mænd, hvor det måtte forekomme. Vi må på enhver tænkelig måde forebygge og udbedre de lønforskelle, som vi kender til aktuelt.

Jeg kan i øvrigt sige, at jeg ikke finder, at der her er grund til at gå ind i en nærmere diskussion om annoncerens størrelse. Jeg vil blot henvise til, at forskning i vort naboland viser, at lønforskelle faktisk er ganske bekostelige for et samfund på grund af de afledede problemer, der er tale om.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Tak for svaret. Jeg forstår ikke, hvorfor der ikke skal tales lidt mere om disse annoncer. Helsidesannoncer er jo ikke gratis. Hellsidesannoncer, der påstår, at mænd tjener 12 pct. mere end kvinder – det er så en tvivlsom påstand – kan være udmærket til at sætte en debat i gang, men er det et ministeriums opgave at betale formentlig 100.000 kr. eller mere for i helsidesannoncer at gøre opmærksom på et budskab og henvise til en hjemmeside, som i øvrigt er stærkt utilstrækkelig?

Derfor må jeg gentage mit spørgsmål fra før: Er det her i virkeligheden ikke lidt kreativ brug og måske også misbrug af et ministerium til at markedsføre to ministre, der gerne vil vælges eller genvælges til Folketinget på en populær sag?

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg kan klart tilbagevise, at det her er et forsøg på personlig profilering. Jeg tror heller ikke, at hr. Frank Dahlgaard er i stand til at finde ét sted i annoncen, hvor der specifikt peges på eller sker en fremhævelse af enkeltpersoner.

Vi har ønsket at skabe eller genskabe, kunne man sige, en offentlig debat om det problem, vi har i Danmark år 2001. Her 25 år efter, at vi har gennemført loven om ligeløn, har vi ønsket at få kickstartet diskussionen om: Hvordan kan vi komme hen til den idealtilstand, hvor der er fuld respekt for begge køn, og hvor ulige løn ikke længere er et fænomen på det danske arbejdsmarked?

**Frank Dahlgaard (UP):**

Det er jo fint og helt i orden, men hvorfor ikke i alle aviserne på alle siderne? Hvor går grænsen? Det kunne vel have været gjort til under det halve, og man havde alligevel fået gang i den debat!

Det virker på mig, som om man her bruger løs af statens midler for at profilere også perso-

nerne bag kampagnen, for nu er man ved at miste regeringsmagten ved det næste valg.

Der er, det må ministeren være klar over, kommet en vedtagelse fra et flertal i Folketinget, som ønsker præcisering af, hvor grænserne går for, hvad man kan bruge statens penge til, og hvad man kan bruge statens embedsmænd til og også dem i Arbejdsministeriet. Før de præciseringer foreligger, statsministeren har sagt, det først sker hen imod oktober, er der åbenbart stadig væk frit slag.

Vil ministeren ikke medgive, at mistanken lurer, og kan ministeren her give et løfte om, at man måske fremover i de kommende måneder kan bruge lidt færre penge og lidt mindre annoncer på denne gode sag, som nok skal køre al ligevel?

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

I forhold til det, jeg opfattede som to spørgsmål, kan jeg til det første spørgsmål svare nej og til det andet spørgsmål vil jeg gerne tilkendegive, at vi naturligvis, hvor det findes hensigtsmæssigt at bruge annoncering som medie for at gøre opmærksom på lovgivning eller nye regler, fortsat vil annoncere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 42**

**Klaus Kjær (DF):**

Jeg havde også et par spørgsmål til ministeren om arbejdsformidlingens seneste tiltag med kurstilbud til arbejdsledige, hvor de kunne blive aktiveret ved fra hjemmet at deltage i et såkaldt intensivt jobsøgningskursus.

Nu har arbejdsministeren jo været så venlig at svare hr. Ole Sohn på nogle af de spørgsmål, som jeg også havde tænkt mig at stille, men jeg vil godt have lejlighed til at uddybe nogle af spørgsmålene.

I et af svarene til hr. Ole Sohn sagde ministeren, at formålet med det her kursus var at styrke jobsøgningsfasen og skærpe fokus på jobsøgning. Der vil jeg da godt spørge ministeren, hvordan man har tænkt sig at følge op på gennemførelsen af det her kursus.

Skal man forstå det, således som man læser om det i dagspressen, at den arbejdsledige selv kan tilrettelægge sit kursus? Der er ikke noget krav til indholdet af kurset. Han kan selv tilrettelægge det. Der er nævnt et eksempel på, at han