

telse, når de fik en arbejdsløs i en handlingsplan, at de så undervejs hjalp til, og at de ikke efterfølgende bare skulle sende folk hjem og være aktive jobsøgende. Det skal de jo være under alle omstændigheder.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Bjarne Laustsen som medspørger.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren, om det ikke forholder sig sådan, at man er i stand til at sige, at uanset det, der er nævnt i dagspressen med hensyn til aktivering – det er vel også det, der ligger som en undertone i hr. Ole Sohns spørgsmål, om aktiveringen er lødig eller ej, eller om der er effekt af aktiveringen – så har det en meget stor værdi, at folk kommer i aktivering, og at de dermed også kommer i et fast arbejdsforhold i et ordinært arbejde.

Det andet spørgsmål er om jobsøgning: Er det ikke sådan, at efter at man har deltaget i et kursusforløb, aktivering osv., vil der for den enkelte opstå nye muligheder for at finde arbejde? Og dér er det vigtigt, at den enkelte, der har gennemgået et sådant forløb, får nogle nye muligheder, at der opstår nogle nye jobmuligheder, og at man på den måde kan bruge en jobsøgning som instrument til netop at finde de nye jobmuligheder.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Sohn, at jeg takker for anmeldelsen. Sætningen lød: Det lyder meget rigtigt. Hertil vil jeg sige, at det gør det, fordi det, jeg har sagt, og det, der er sagt om det nye instrument, er meget rigtigt.

Naturligvis er der, og var der også forudgående, før vi indførte det her redskab, en forpligtelse til fra arbejdsformidlingens side at gøre, hvad man overhovedet kunne for at formidle mennesker ud i beskæftigelse.

Det, der er situationen nu med det nye redskab, er, at vi fra Folketingets side eller i hvert fra et flertal af Folketinget med det nye redskab har tilkendegivet, at vi ønsker en styrket indsats, og man kan sige, at vi skærper forpligtelserne både for så vidt angår arbejdsformidlingen og den enkelte ledige til at være meget offensive på den konkrete forbedrede baggrund, der følger af den aktivering, den enkelte lige har gennemført.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 41

Frank Dahlgaard (UP):

I sidste uge bragte Arbejdsministeriet helsidesannoncer i aviserne om forskelle mellem mænd og kvinders løn. Emnet er jo godt. Emnet er relevant, måske.

Det blev påstået i annoncerne, at der er en lønforskel mellem mænd og kvinder på 12 pct., og min ene del af spørgsmålet går på, hvad det egentlig bygger på. Hvis man ser på lønningerne og tager højde for uddannelse, sygefraværsrisiko, anciennitet, arbejdstid og alle de andre ting, er der så virkelig stadig væk den forskel? Der blev henvist til en hjemmeside, som ikke besvarede spørgsmålet.

Den anden del af spørgsmålet er: Kunne disse annoncer ikke have været lidt mindre? Kunne det ikke være gjort lidt bedre og lidt billigere? Er det egentlig ikke misbrug af statens penge i en annoncekampagne, som måske har det skjulte formål at promovere arbejdsministeren og ligestillingsministeren, så de kan blive genvalgt ved det næste folketingsvalg?

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Til det sidste kan jeg sige, at det desværre ikke er muligt for undertegnede at blive genvalgt, al den stund jeg ikke er valgt endnu.

Så vil jeg også gerne som et forsvar for den hjemmeside, der er omtalt, sige, at vi er jo ikke i stand til hverken i Arbejdsministeriet eller i Ministeriet for Ligestilling at forudse, hvilke spørgsmål en annonce måtte rejse hos hr. Frank Dahlgaard, og derfor kan vi ikke på forhånd have taget højde for det, da vi opbyggede hjemmesiden.

Med hensyn til de 12 pct., der er i lønforskel, skal jeg gerne medgive, at der er mange bud på, hvor stor lønforskellen er. Der er bud, der ligger væsentligt højere. Men når man netop renser de forskelle, man når frem til, for anciennitet, uddannelsesbaggrund osv., så kommer vi ikke uden om, at der er en betragtelig forskel på mænds og kvinders aflønning, som ikke kan forklares.

Derfor har vi i en naturlig overensstemmelse med intentionerne i ligelønsloven, der som bekendt fejrer 25 års jubilæum i disse dage, ønsket at få en bredere debat om, hvad vi hver især kan gøre for at opnå den eneste rigtige tilstand, nemlig en tilstand, hvor der ikke forekommer løndiskrimination i forhold til kvinder og for den sags skyld naturligvis heller ikke i forhold til