

Indholdet af plutonium i depleteret uran er så lavt, at det af NATO betegnes som værende uden betydning.

Der foreligger således fortsat ikke videnskabelige undersøgelser, der påviser en sammenhæng mellem depleteret uran og sundhedsmæssige problemer.

Igangværende undersøgelser vedrørende eventuelle skadelige effekter af anvendelse af uranholdig ammunition følges imidlertid fortsat nøje.

Spm. nr. S 1251

Til forsvarsministeren (23/1 01) af:

Villy Søvnal (SF):

»Vil ministeren på baggrund af oplysninger fra udsendelsen »Dags Dato« den 21. januar 2001 i TV 2 om fund af uran 236 og plutonium i ammunition rette henvendelse til USA for at få disse oplysninger be- eller afkræftet eller selv lade foretage en undersøgelse?«

Svar (31/1 01)

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Efter samrådet i Folketingets Forsvarsudvalg den 18. januar 2001 har jeg modtaget oplysninger via NATO om den eventuelle tilstedeværelse af U-236 og plutonium i depleteret uran.

Af disse oplysninger fremgår, at det er muligt at spore elementer af U-236 og plutonium i depleteret uran. Det fremgår også, at det, ifølge uafhængige eksperter, er i så små mængder, at det ikke giver anledning til bekymring.

Det er således ikke aktuelt at rette henvendelse til USA eller lade foretage en undersøgelse for at få oplysningerne bekræftet.

I øvrigt henvises til min besvarelse af S 1250.

Spm. nr. S 1216

Til fødevareministeren (19/1 01) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan undgås, at DT-104-smitte fra svinebedrifter breder sig til fjerkræbesætninger?«

Begrundelse

Indtil for ca. et halvt år siden fulgte svinesektoren den praksis at slå svinebesætninger med DT 104 ned og destruere kødet, men nu nøjes slagterierne med at varmebehandle kødet fra smittede besætninger.

Det er spørgerens opfattelse, at den ændrede praksis med at varmebehandle kødet fra smittede besætninger medfører risiko for smitte til naboejendomme, fordi smitekilden ikke er radikalt fjernet.

Svar (25/1 01)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Fødevaredirektoratet har udarbejdet vedlagte notat om spørgsmålet, hvortil jeg kan henholde mig. (Ikke optrykt her). Jeg kan i øvrigt henvise til Fødevaredirektoratets rapport om bekæmpelse af salmonella DT 104, som jeg sendte til Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 14. december 2000.

Spm. nr. S 1234

Til ministeren for ligestilling (19/1 01) af:

Ulla Tørnæs (V):

»Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med regeringens målsætninger om ligebehandling, at en efterladt ægtefælle (oftest kvinden) skal betale tinglysningsafgift for at få juridisk råderet over det hus, som man allerede ejer og beskattes af?«

Begrundelse

Enker må betale for at få råderet over det hus, de allerede ejer og beskattes af. Problemet er, at stempeloven som oftest rammer ældre ægtepar, der i årtier har boet i eget hus. Da huset blev købt, var det kun mandens underskrift, der blev ført på skødet. Når manden pludselig dør, kræver staten nu 1.400 kr. af enken i tinglysningsafgift, hvis hun skal noteres som juridisk ejer af det hus, hun via fælleseje har ejet gennem mange år.