

er således uden betydning for banens udbygning.

Spm. nr. S 1192

Til miljø- og energiministeren (18/1 01) af:

Anni Svanholt (SF):

»Hvad er årsagen til, at Miljøstyrelsen ikke af egen drift har eftersøgt undersøgelser og viden om Rentolin i udlandet, og vil ministeren sikre, at Miljøstyrelsen nu foretager en sådan eftersøgning og derefter udarbejder en samlet vurdering af al tilgængelig viden?«

Begrundelse

Af BT den 18. januar 2001 fremgår det, at de tyske sundheds- og miljømyndigheder har konstateret en række helbredsmæssige gener forårsaget af aktivstoffet i Rentolin, dichlofluamid. Det ønskes oplyst, hvornår Miljøstyrelsen er blevet bekendt med disse undersøgelser, og om manglende ressourcer hidtil har forhindret styrelsen i systematisk at opsoge viden i udenlandske undersøgelser.

Svar (29/1 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Miljøstyrelsens anbefalinger om Rentolin i maj 1998 blev udarbejdet på basis af tilgængelig viden og en litteratursøgning.

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en artikel i BT den 18. januar 2001, hvoraf det fremgår, at de tyske myndigheder har konstateret en række helbredsgener forårsaget af dichlofluamid i en børnehave i Freiburg. Miljøstyrelsen antager, at der er tale om tilfældet fra 1991 med menighedsbørnehaven Bockhorn, der er beskrevet i et tysk værk »Handbuch der Umweltgifte« og som er nævnt som Freiburgundersøgelsen i forbindelse med Hillerød rets behandling af den danske skønserklæring om Rentolin. Miljøstyrelsen er således bekendt med det pågældende tilfælde fra Tyskland.

Til orientering kan det oplyses, at de koncentrationer af dichlofluamid, der er målt i den tyske

børnehave før sanering, ligger til grund for fastsættelse af de anbefalede grænseværdier specielt for indeklima, som de tyske sundhedsmyndigheder, BGVV, har udarbejdet.

Sagen med menighedsbørnehaven illustrerer, at en konstatering af øget sygelighed blandt børnene og målinger af forholdsvist høje koncentrationer af dichlofluamid i luften i børnehaven har ført til, at det behandlede træ er fjernet fra institutionen. Der foreligger imidlertid ikke en nærmere udredning af, hvilke helbredsmæssige gener børnene havde, specielt ikke om der var symptomer på sensibilisering, hvorfor beskrivelsen af tilfældet ikke tilfører symptombeskrivelsen efter udsættelse for dichlofluamid noget nyt.«

Jeg kan herudover henvise til, at Miljøstyrelsen lægger op til en udredning af tilgængelig viden om Multiple Chemical Sensitivity (MCS), d.v.s. nedsat tolerance og særlig følsomhed over for udsættelse for kemiske stoffer og produkter. Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål S 1193 er Rentolin et aktuelt eksempel herpå.

Spm. nr. S 1193

Til miljø- og energiministeren (18/1 01) af:

Anni Svanholt (SF):

»Er årsagen til, at Miljøstyrelsen nu går i gang med at se nærmere på begrebet Multiple Chemical Sensitivity, helt eller delvist en følge af Rentolinsagen og de supplerede midler til styrelsens arbejde med allergifremkaldende kemikalier, der blev aftalt mellem SF, Enhedslisten og regeringspartierne i forbindelse med finansloven for 2001?«

Begrundelse

Spørgeren stillede 25. september 2000 en række spørgsmål i Folketinget Miljøudvalg, som ministeren besvarede 3. november 2000 (MPU alm. del – bilag 149). Heri konstaterer ministeren, at viden om Multiple Chemical Sensitivity (MCS) ligger spredt mange steder, og det i øvrigt er et vanskeligt område. Det fremgår af dagbladet BT 18. januar 2001, at Miljøstyrelsen nu vil igangsætte en grundig undersøgelse af MCS i forhold til Rentolin. I mellemtiden har regeringen sammen med SF og Enhedslisten aftalt en oppriori-