

gelse eller forlig, skal politiet pålægge besidderen at lade hunden dræbe, når den ikke bestandig holdes indelukket eller forsynet med forsvarelig mundkurv. Tilsvarende pålæg kan meddeles besidderen af en hund, der viser sig bidsk eller glubsk eller har den vane at forulempe folk, jf. § 6, stk. 2. Efterkommes pålægget ikke, straffes besidderen med bøde, jf. hundelovens § 12, stk. 1, jf. § 6, stk. 2.

Har en hund skambidt et menneske, kan politiet lade hunden aflive for ejerens regning, jf. hundelovens § 6, stk. 3.

2. I medfør af dyreværnslovens § 10 kan justitsministeren fastsætte regler om forbud mod hold af dyr, der kan frembyde fare eller skabe frygt, eller som vanskeligt kan holdes i fangenskab på dyreværnsmæssigt forsvarelig måde.

Foranlediget af flere konkrete tilfælde i slutningen af 1980'erne og i begyndelsen af 90'erne, hvor pit bull terriere overfaldt mennesker her i Danmark, bad Justitsministeriet Dyreværnsrådet om at vurdere behovet for et forbud mod hold af bl.a. pit bull terriere. På baggrund af Dyreværnsrådets udtalelse udstedte Justitsministeriet med hjemmel i dyreværnslovens § 10 bekendtgørelse nr. 748 af 14. november 1991 om forbud mod hold af særligt farlige hunde.

Bekendtgørelsens § 1 har følgende ordlyd:
»Besiddelse og avl af følgende hunde er forbudt:

- 1) Pit bull terrier og
- 2) Tosa.

Stk. 2. Forbuddet i stk. 1 gælder tillige for krydsninger, hvori de nævnte hunde indgår.«

Forbuddet har imidlertid, som beskrevet i henvendelsen fra Dyrenes Beskyttelse og Dansk Kennel Klub, vist sig vanskeligt at håndhæve.

3. Som jeg anførte i min mundtlige besvarelse den 17. januar 2001 af spørgsmål nr. S 1103, er det min opfattelse, at den gældende retstilstand ikke er tilfredsstillende. Justitsministeriet overvejer derfor for tiden, hvordan reglerne kan forbedres. Til det formål har Justitsministeriet anmodet Rådet vedrørende hold af særlige dyr og Dyreværnsrådet om en sagkyndig vurdering. Herudover indhentes der oplysninger om reguleringen af området i udlandet. De forslag, som Dyrenes Beskyttelse og Dansk Kennel Klub stiller i brevet af 14. december 2000, vil indgå i ministeriets overvejelser om en ændring.

Spm. nr. S 1269

Til finansministeren (24/1 01) af:

Lars Løkke Rasmussen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvem der har bestilt Finansministeriets notat af 22. januar 2001 »Faldende rentebetaling bruges til lavere skat«?»

Svar (31/1 01)

Finansministeren (Pia Gjellerup):

Analysen »Faldende rentebetaling bruges til lavere skat« er bestilt af Finansministeren.

Notatet belyser et delelement i de beregninger, der samlet er udført på grundlag af alternative fortolkninger af tilkendegivelser om finanspolitikken fra V.

Tilsvarende beregninger udarbejdes generelt løbende, hvis Finansministeren ønsker en vurdering af strategier eller forslag fra andre.

Spm. nr. S 1270

Til finansministeren (24/1 01) af:

Lars Løkke Rasmussen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvem der har udarbejdet notatet af 22. januar 2001, »Faldende rentebetaling bruges til lavere skat«?»

Svar (31/1 01)

Finansministeren (Pia Gjellerup):

Notatet »Faldende rentebetaling bruges til lavere skat« er udarbejdet af Finansministeriets departement.

Spm. nr. S 1271

Til finansministeren (24/1 01) af:

Lars Løkke Rasmussen (V):

»Har ministeren godkendt notatet af 22. januar 2001, »Faldende rentebetaling bruges til lavere skat«?»