

ceprægede dialog kan anvendes, når en myndighed ikke kan fastsætte, hvad der vil kunne opfylde dens behov, eller hvilke løsninger markedet vil kunne tilbyde navnlig hvad angår tekniske, finansielle eller juridiske forhold i forbindelse med et projekt. Det vil fx kunne være tilfældet, hvor et projekt er det første af sin art, eller hvor det ville være nødvendigt at investere uforholdsmæssigt mange penge eller at bruge uforholdsmæssig megen tid på at erhverve den nødvendige viden.

Arbejdsministeriet har på denne baggrund umiddelbart vurderet, at den konkurrenceprægede dialog formentlig ville kunne anvendes på udbuddet af AMANDA, hvis de foreslåede udbudsregler havde været gældende.

Undervisningsministeriet har oplyst, at de ovennævnte betingelser ikke umiddelbart synes at have været opfyldt vedrørende det foretagne EU-udbud af den del af VUE-projektet, der vedrørte et økonomistyringssystem, ØSS. Derimod er det ministeriets umiddelbare vurdering, at betingelserne sandsynligvis ville have været opfyldt på et forholdsvis tidligt stadie for så vidt angår den anden del af VUE-projektet, der vedrørte udviklingen af det studieadministrative system, STADS.

#### Spm. nr. S 1335

Til undervisningsministeren (25/1 01) af:

**Gitte Lillelund Bech (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvornår evaluering af håndarbejds læreruddannelsen iværksættes, herunder tidsplan for evalueringen samt efterfølgende revision af bekendtgørelse og lovgivning?«

#### Svar (31/1 01)

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg kan oplyse, at en turnusevaluering af håndarbejds læreruddannelsen vil blive igangsat i allernærmeste fremtid med henblik på at tilvejebringe et grundlag for stillingtagen til uddannelsens fremtid. Danmarks Evalueringsinstitut vil forstå turnusevalueringen.

Jeg kan på nuværende tidspunkt ikke give nærmere informationer om den samlede tids-

plan, men kan oplyse, at det ligger mig meget på sinde, at en turnusevaluering gennemføres så hurtigt, at den allerede i indeværende år kan danne grundlag for stillingtagen til, hvad der videre skal ske.

#### Spm. nr. S 1137

Til økonomiministeren (15/1 01) af:

**Kim Behnke (FRI):**

»Vil ministeren begrunde, hvorfor indeståender på etableringskonti ikke må investeres i obligationer gennem investeringsforeninger?«

#### Begrundelse

Folketinget vedtog for nogle år siden, at indeståender på etableringskonti nu må investeres i obligationer. En af begrundelserne var bl.a., at forrentningen på almindelige anfordringskonti var blevet for dårlig. En anden begrundelse var, at investering i obligationer er uden risiko for tab, når investeringen sker i blåstemplede obligationer.

Det er dog forbundet med meget besvær at investere i almindelige obligationer. Konverteringsbølger m.v. betyder, at der ofte er obligationer, som indfries eller udløber. Derfor skal der hele tiden foretages nye reinvesteringer.

Det vil være meget nemmere for indehaveren af en etableringskonto, om beløbet kan investeres i en investeringsforening, hvis samlede investeringer igen er placeret i blåstemplede obligationer. Det vil være nemmere for alle, og sikkerheden er jo identisk med den, der gælder for individuel obligationsinvestering.

#### Svar (29/1 01)

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Reglerne om etableringskonti er reguleret i skattelovgivningen, og jeg har i den forbindelse indhentet følgende udtalelse fra Skatteministeriet:

»Formålet med etableringskontoordningen er at fremme etablering af selvstændig erhvervs virksomhed, herunder styrke iværksætterideen og øge udbyttet af opsparing til selvstændig erhvervs virksomhed.