

ner. Det har vi også været inde på tidligere i dag.

Jeg mener derfor, at regeringens initiativer for at skaffe gode og værdige botilbud for yngre fysisk handicappede, der i dag bor blandt ældre, er rigtig gode. Der er plads til variation og individuel tilpasning efter behov, og nok så vigtigt: Med de afsatte midler ser det ud til, at vi vil kunne dække behovet for boliger til denne gruppe over de næste år.

Regeringen kan derfor ikke støtte forslaget.

#### **Carsten Hansen (S):**

Jeg ved ikke rigtig, om jeg skal være ked af, at ministeren med sin undersøgelse har ødelagt hr. Keld Albrechtsens dårlige humør, men det kan han jo selv redegøre for. Men nu over til beslutningsforslaget.

I Socialdemokratiet er vi også optaget af, at vore yngre handicappede skal have gode muligheder, og vi er også optaget af deres mangel på samme. Det er ikke rimeligt, at yngre handicappede placeres på plejehjem. Det er uværdigt for de handicappede, og det optager plads for de ældre, som pladserne egentlig var tiltænkt. Derfor er der også behov for at styrke indsatsen for de yngre handicappedes boligforhold, så de kommer til at bo med ligestillede.

Den nye tilskudsordning, som vi jo vedtog for ganske kort tid siden, og som ministeren har redegjort for, løber i hvert fald til 2004. Det er en ordning, som vi tror kommer til at give de fornødne resultater over ganske kort tid. 4 år er egentlig ganske kort tid i forhold til den store opgave, vi står overfor. Den skaffer det nødvendige antal boliger, den tilskynder kommunerne til at bygge boligerne, og den sikrer ikke mindst, at boligerne bliver tilpasset beboernes behov.

Vi mener i Socialdemokratiet, at Kristeligt Folkepartis forslag egentlig vil skabe stor ståhej for ingenting, specielt set i lyset af regeringens initiativer, der jo giver den nødvendige bredde og variation i tilbudene til de yngre handicappede. Det er klart, at det er et område, vi vil følge tæt, fordi det er meget vigtigt at få løst opgaven, men det er også derfor, det efter Socialdemokratiets opfattelse er et unødvendigt forslag, som bl.a. fratager kommunerne det medansvar, som alle partier stort set har talt for i dag. Vi kan derfor ikke støtte forslaget.

#### **Gyda Kongsted (V):**

Venstre er fuldstændig enig med Kristeligt Folkeparti i, at man ikke i et velfærdssamfund

kan sende yngre handicappede på plejehjem, som det praktiseres i dag. Yngre handicappede skal som alle andre borgere have valgmulighed mellem egnede boligformer, herunder bofællesskaber.

Denne sag ligger også Venstre meget på sinde, og vi har allerede fremsat beslutningsforslag herom og er ved at færdiggøre et, som alt i alt skulle give større mobilitet og fleksibilitet med flere aktører på hele boligområdet uden samtidig at forøge de offentlige udgifter i væsentlig grad. Det er grunden til, at Venstre desværre ikke kan støtte nærværende beslutningsforslag.

#### **John Vinther (KF):**

Jeg skal gøre det meget kort og blot meddele, at det også for dette beslutningsforslags vedkommende ikke er målsætningen, men midlerne, der gør, at vi ikke kan støtte forslaget. Målsætningen deler vi til fulde, og vi kan erklære os helt enige i de bemærkninger, der er anført i beslutningsforslaget. Men det er endnu en gang princippet om at lade beslutningskompetence og det økonomiske ansvar følges ad, der gør, at vi ikke kan tilslutte os forslaget.

#### **Kaj Stilling (SF):**

Vi er enige med Kristeligt Folkeparti i, at der er et behov for at få bygget flere boliger til handicappede og specielt til de handicappede, der i dag bor på plejehjem, som flere har været inde på. De har brug for meget andet end det, de ældre på plejehjemmene har brug for, specielt på de plejehjem, hvor der er mange senildemente. Det er derfor fornuftigt at afskaffe den kommunale andel af grundkapitalen og lade staten betale den, og det kan vi støtte.

Vi kan imidlertid ikke støtte, at selvejende institutioner skal kunne bygge uden aftaler med kommunerne, hvis det er boliger til handicappede, der kræver meget omfattende pleje, så deres drift skal indgå i kommunernes planlægning. Det vil simpelt hen kræve en driftsoverenskomst med kommunen, og så er vi egentlig tilbage i den samme problematik, som vi havde i B 76 om plejeboliger til ældre. SF kan derfor ikke støtte forslaget her, men vi er meget positive over for at øge den statslige finansiering af grundkapitalen.

#### **Egil Møller (DF):**

Dette forslag retter sig mod de yngre med et fysisk handicap, der i dag bor på kommunale plejehjem for ældre. Ved at skille de svage i to