

Det er klart, at vi løbende følger situationen, og det er klart, at vi også må sikre, at der er den mobilitet, der skal være på boligområdet, for at vi også har mobilitet på arbejdsmarkedsområdet.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen så vil jeg godt stille den socialdemokratiske ordfører et helt principielt spørgsmål: Mener Socialdemokratiet, at uanset hvor mange boliger der kommer til at mangle, fordi kommunerne ikke gør tilstrækkeligt, og uanset hvor stor bolignoden bliver, så er det ikke Folketingets ansvar? Sådan må jeg jo forstå meldingen.

Det har ikke været Socialdemokratiets holdning i tidligere tider. Det var Socialdemokratiet, der stod fadder til f.eks. boligreguleringsloven, hvor vi fra Folketingets side gik ind og skabte en regulering af hensyn til at sikre boliger, som lejerne, i hvert fald de fleste af dem, kunne få råd til at betale.

Da havde partierne i Folketinget en vilje til at påtage sig et ansvar, men at vi når dertil, hvor Socialdemokratiet mener, at ansvaret for at sikre, at alle danskere har en anstændig bolig, ikke længere påhviler Folketinget, kan jeg næsten ikke forestille mig kan være Socialdemokratiets holdning, men det ligger faktisk i de svar, vi får.

Gyda Kongsted (V):

Som nævnt under behandlingen af B 76 er Venstre helt enig med Kristeligt Folkeparti i de meget fine tanker og gode intentioner, som også dette beslutningsforslag giver udtryk for, nemlig at der er et reelt behov for at få bygget flere ældre- og plejeboliger, således at bl.a. visitationen kan blive mindre stram end i dag og dermed give bedre mulighed for, at andre end blot de allersvageste kan få opfyldt deres ønske om omsorg og tryghed i deres tilværelse på netop den måde, hver især måtte ønske. Det kan vi overhovedet ikke være uenige i.

Så vil jeg så have lov til at gentage, at det jo også har ligget Venstre meget på sinde med de beslutningsforslag, som vi allerede har fremsat, og det, vi er ved at færdiggøre, og som vi desværre ikke kan diskutere, men som alt i alt skulle give en større mobilitet og fleksibilitet med flere aktører på hele boligområdet uden samtidig at forøge de offentlige udgifter i væsentlig grad.

Det er grunden til, at Venstre desværre ikke kan støtte det her forslag.

John Vinther (KF):

Det bliver meget nemt en gentagelse af debatten under den foregående behandling, og derfor skal jeg gøre det kort og sige, at også her er vi enige i målsætningerne, at vi synes, det er et sympatisk forslag, og vi er helt enige i, at der skal opføres flere ældreboliger.

Men igen bliver konklusionen den samme: Vi kan ikke støtte dette forslag. Vi mener ikke, at det er den rigtige måde, og det er igen først og fremmest princippet om sammenhængen mellem det økonomiske ansvar og kompetencen til at træffe beslutningen. Vi mener ikke, at det er rigtigt at dele det op, så det i virkeligheden er staten, der skal stå for en stor del af gildet, mens det er kommunerne, der har beslutningskompetencen. De to ting skal efter vores opfattelse følges ad.

Kaj Stillinger (SF):

Jamen så vil jeg da gerne for at skabe lidt nuance i debatten sige, at SF er positiv over for det her forslag, men vi ser selvfølgelig gerne, at staten overtager en større andel.

Der er brug for plejehjem, og der er også brug for plejehjem, der kan tilbyde forskellige former for service til de ældre.

I dag er plejehjemmene jo ofte domineret af mange ældre, der er tungt senildemente, og kommunerne har dårligt plads til andre. Der er ældre, der er ensomme, der er ældre, der har psykiske problemer. Til dem er der ikke ret mange pladser. De henvises ofte til at bo i deres boliger og må klare sig med hjemmehjælp og måske lidt dagcenter eller daghjem. De har brug for det fællesskab, der kan skabes på et plejehjem, og har også brug for den tættere omsorg, som man har på et plejehjem.

Flere ældre og behovet for pleje til grupper, der i dag ikke får pleje på et plejehjem, gør, at der altså er meget brug for flere plejehjem, og vi kan derfor hilse det velkommen, at Kristeligt Folkeparti kommer med et forslag, som kan indebære, at der bliver bygget mere.

Vi er enige i, at det er nødvendigt at nedsætte den kommunale andel for at få mere gang i byggeriet af flere ældreboliger. Vi ville imidlertid foretrække, at man yderligere sænker den kommunale andel, og vi kommer med et forslag om, at der kan bygges ældreboliger, hvor staten betaler grundkapitalen, men vi synes klart, at forslaget er et skridt i den rigtige retning.