

Alt dette ikke være sagt, fordi vi ikke finder, at selvejende plejehjem gør et godt stykke arbejde, men fordi vi finder, at de massive beløb, som det offentlige betaler til det, vil kræve, at kommunerne kan planlægge udbygning og ombygning.

Og som det sidste er dette for os ikke et spørgsmål om, at de ældre ikke skal have mulighed for at vælge. Det er vores opfattelse, at de ældre skal have ret til at vælge de plejehjem, de gerne vil bo på, også på tværs af kommunerne, og herunder også selvejende plejehjem.

Egil Møller (DF):

I modsætning til de forrige ordførere vil jeg nu altså anlægge en noget mere positiv vinkel på beslutningsforslaget. Vi har hørt ordførerne udtale mange gode ord om det, men alligevel kan de slet ikke støtte det.

Nu skal jeg begrunde, hvorfor vi i Dansk Folkeparti har anderledes positive holdninger over for det.

Det er jo sådan, at beslutningsforslaget generelt lægger op til forbedringer af boligforholdene for beboere på selvejende plejehjem, således at de selvejende institutioner kan ombygge deres plejehjem til moderne plejeboliger med servicearealer. Samtidig åbnes for muligheden af at tilbygge eller nyopføre plejeboliger eller ældreboliger efter samme vilkår som almene kommunale plejeboliger.

Dansk Folkeparti har den generelle opfattelse, at samfundet ikke lever op til sit ansvar med hensyn til de ældres livsvilkår. Der nedlægges alt for mange kommunale plejehjem, uden at man samtidig opfører tilsvarende eller flere nye, moderne plejehjem, som de ældre ønsker dem indrettet og drevet.

Beslutningsforslaget vil her på dette bolig-mæssige område give muligheder for forbedringer, ikke blot til beboernes fordel, men også til plejepersonalets. De ældre bør have så mange valgmuligheder som overhovedet muligt i deres valg af ældrebolig eller plejebolig.

Med forslaget skabes der bedre valgmulighed mellem de kommunale tilbud og de selvejende tilbud, med eller uden driftsoverenskomst med beliggenhedskommunerne.

Dansk Folkeparti ønsker at skabe større variation i tilbudene, således at konkurrencen også omfatter drift, service, holdninger og økonomi.

Havde lovgiverne i dette land haft en anden prioritering af statens midler, således at ældresektoren var prioriteret højere, havde det ikke

været nødvendigt at fremsætte et sådant beslutningsforslag.

Jeg skal sige, at Dansk Folkeparti helhjertet bakker op om beslutningsforslaget.

Annie Lunde Hansen (CD):

Jeg vil starte med at sige, at forslaget her jo er et ældrepolitisk forslag, og målsætningen er, i hvert fald som jeg ser den, at skabe et bedre tilbud til de ældre eller plejekrævende, som skal flytte til ældre- eller plejebolig. Og det kan man naturligvis kun have sympati for.

CD ønsker også bedre, rummeligere boliger til de ældre, så vi ikke i mange år fremover stadig væk skal se 12 m² med et lille køkkenarrangement og med et toilet, hvor man ikke har mulighed for at vende og dreje sig som enten syg eller handicappet. Alt andet lige synes vi, at det er det, vi skal stile imod, og jeg tror med de foranstaltninger, vi har taget hen ad vejen, at det bliver nogle bedre ældre- og plejeboliger, vi vil få fremover.

Noget andet er så, om Kristeligt Folkeparti med dette forslag reelt løser nogle problemer eller skaber bedre tilbud. Det kan vi i CD godt være i tvivl om, for i virkeligheden lægger forslaget op til en prioritering af de selvejende institutioner frem for andre byggerier.

I CD ser vi gerne en bredere vifte af aktører på det almene område, ingen tvivl om det. Men dette er altså ikke måden, det fremmer ikke nogen incitament, måske bortset fra et incitament for kommunerne til at kunne fralægge sig deres forpligtelser og det så endda på statens regning.

Man skal huske, at de ændringer af finansieringsreglerne, som er foretaget siden 1998, jo rent faktisk næppe har gjort det dyrere for kommunerne, selv om det jo må medgives, at ændringerne betyder en negativ belastning af likviditeten i forbindelse med opførelse af alment byggeri.

Det er der jo imidlertid taget højde for, i og med at kommunerne nu har en fri låneadgang til grundkapitalen, at der ved finansloven aftales forbedringer af servicearealtilskuddet, og at der samtidig blev indført et særligt tilskud til boliger til yngre fysisk handicappede. Denne vifte af initiativer bør have lejlighed til at slå fuldt ud igennem, før der pilles ved finansieringsreglerne igen.

Derimod ser vi i CD meget gerne, at der meget snart tages initiativ til en generel drøftelse af, hvordan vi får en bredere kreds af aktører ind-