

SF ser positivt på mulighederne for, at der kan stiftes et aktieselskab, der på forretningsmæssigt grundlag kan udføre bygherrerådgivning om store infrastrukturprojekter, også i udlandet. SF konstaterer samtidig med tilfredshed, at interessetilkendegivelsesrunden vedrørende Femer Bælt ikke skal varetages af det nye aktieselskab, da det ikke er omfattet af offentlighed i forvaltningen.

SF vil gå positivt ind i det videre arbejde med L 144.

Vibeke Peschardt (RV):

I Det Radikale Venstre synes vi, det er en rigtig god idé, at man udnytter den strålende ekspertise, som er oparbejdet under bygningen af de to store broforbindelser. Den kan også komme andre til gode, og vi er helt enige i forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Vi er knap så sikre på, at det er en god idé. Vi er bange for, at det kan medføre lidt ineffektivitet, at man absolut vil fastholde en skare mennesker, som man har fået sat sammen. De har ganske vist oparbejdet ekspertise og kompetence og udført et godt stykke arbejde – det erkender vi – men at begrunde en opbygning eller en fastholdelse af et selskab på den måde er vi lidt betænkelige ved, og det vil vi gerne bore lidt i under udvalgsbehandlingen.

Thorkild B. Frandsgaard (FRI):

Med dette lovforslag lægges der op til, at selskabet Sund & Bælt Holding A/S kan stifte et datterselskab med en aktiekapital på 5-10 mio. kr. Det er meningen, at dette datterselskab skal være et rådgivningsfirma, hvortil den ekspertise, der er opbygget blandt medarbejderne, skal overflyttes. Det lyder i første omgang rigtig, men Frihed 2000 vil godt stille det spørgsmål: Kan det være en statsopgave at være med til etablering af et sådant rådgivningsfirma? Det er vi ikke helt sikre på.

Det er mennesker, der er tale om derude, det er mennesker, der har den ekspertise. Man har ikke en masse liggende på edb osv., det er mennesker, det drejer sig om, og de kan nøjagtigt lige så godt være ansat i et privat rådgivningsfirma. Men vi vil se på det under udvalgsarbejdet, og så vil vi tage endelig stilling til forslaget.

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Jeg synes da, jeg gerne vil sige tak for den helt igennem positive tilslutning til dette forslag. Det synes jeg også er naturligt, for hvem vil ikke benytte sig af den ekspertise, vi i forvejen har? Så jeg ser frem til et godt, hurtigt og fornuftigt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 2. februar 2001, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.15