

igangsat. Vi synes, det er en udmærket sag at debattere, og vi er ikke helt afvisende over for de principper, som SF er falsmand for her, selv om vi heller ikke er helt sikre på, at vi skal afskaffe det folkelige element i tilsynsarbejdet.

Men vi vil forholde os til det udvalgsarbejde, som vi bliver præsenteret for på et tidspunkt, og så tage stilling til tingene til den tid. Vi kan ikke erklære vores stilling på nuværende tidspunkt.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Med dette beslutningsforslag ønsker forslagsstillerne at samle tilsynsmyndighederne over for kommunerne ét sted, i et råd eller udvalg, hvad det nu er.

Det lyder godt, når man lige læser overskriften; men efter vor mening går det ikke. Der bliver alt for lang afstand til borgerne, hvis vi samler tilsynet ét sted. Det kunne måske gå i et nær-område, men ude i de store kommuner er det mange gange sådan, at borgerne allerede nu føler, at der er for langt, hvis der er noget, man vil klage over. Derfor kan vi ikke tilslutte os, at der laves et centralt råd, der tager sig af tilsynet.

Men vi er helt åbne over for, at der kan ske nogle forandringer af de beføjelser, tilsynsrådene har nu, også med hensyn til, om der skal være politikere i tilsynsrådene. Nu har jeg ikke hørt om og kender ingen sager, som jeg synes er politisk prægede, men der skal ikke være tvivl hos borgerne om, at det er en retfærdig juridisk afgørelse, der er truffet om, at kommunen har overdraget sine beføjelser i den og den sag.

Vi er meget villige til at se på sagen, når der kommer det forslag fra indenrigsministeren, som har været omtalt. Men jeg kan godt sige allerede nu, at jeg mener, at tilsynsrådene skal bestå i hvert enkelt amt, og samtidig mener jeg, at politikerne må ud af tilsynsrådene, og at stiftsamtmanden skal have to juridiske vejledere, så der kan komme nogle hurtigere og klarere afgørelser. Det skal ikke være som nu, hvor man kan diskutere i årevis med en kommune, om det, man har sagt, er ret og rimeligt. Det skal afgøres hurtigt, så kommunen kan rette sig efter afgørelsen.

Det er noget, vi gerne vil være med til at arbejde med i udvalget, når indenrigsministerens forslag kommer, men centrale enheder, som foreslås her, kan vi ikke støtte.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kristen Touborg.

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne sige tak for debatten her i dag om vores beslutningsforslag.

Det har været et gennemgående træk hos stort set alle ordførere, at det var på et tidligt tidspunkt, vi kom med forslaget. Det har jeg en vis forståelse for, men jeg vil godt henvise til, at det er jo ikke sådan, at vi har lavet forslaget for 14 dage siden, efter at vi havde set betænkningen fra indenrigsministeren. Vi fremsatte forslaget første gang den 12. maj 2000, men det blev på grund af tidspresset ikke behandlet i sidste folketingssamling. Derfor fremsatte vi det så igen sidst i november, og så kom betænkningen. Jeg fik den først efter nytår, men jeg tror, den er fra december.

Det er altså ikke et forsøg på at overhale regeringen i opløbet. Forslaget er faktisk fremsat ud fra en ærlig overbevisning. Vi fandt og finder stadig, at der er behov for at få set på de ting, og jeg ved ikke, om forslaget har været medvirkende til, at udvalget er blevet færdig med betænkningen. Men i hvert fald faldt det jo sammen rent tidsmæssigt.

Jeg vil godt sige tak for de bemærkninger, der er faldet om selve indholdet af forslaget. Det har jo været et meget gennemgående træk, at man er enig i, at de folkevalgte udgør et problem i det system, vi har med tilsynsrådene. Jeg kan sige, at for mit eget vedkommende har jeg en forholdsvis lang kommunal fortid, og også i vores amt har jeg oplevet, at de afgørelser, der blev truffet, ikke altid var lige uvildige. Derfor er jeg glad for, at det er bredt anerkendt, at vi skal kigge på tingene og ændre på det forhold, at der er risiko for, at der træffes politiske afgørelser i tilsynsrådene. Det er selvfølgelig helt uholdbart, og det er der ingen af os der kan være tjent med.

Jeg skal ikke trække debatten i langdrag, men der er jo kommet et betænkningforslag, som er gået ud i høring. Det forslag forventer jeg at vi får til behandling i Folketinget inden så forfærdelig længe, og så får vi jo mulighed for at få den brede debat om det. Jeg finder sådan set, det er udmærket, at vi her har fået de første overordnede politiske meldinger fra partierne om, hvor de står i sagen, og så håber jeg, regeringen snart kommer med sit forslag på baggrund af betænkningen.

Der var et enkelt eksakt spørgsmål til mig fra Socialdemokratiets ordfører, hr. Hækkerup, der spurgte, om SF vil garantere for, at Folketinget lader være med at blande sig i de sager, der måtte være under behandling i et sådant uvildigt