

Jeg vil godt sige, at det er påpeget i betænkningen på side 311 for dem, der ved opbydelse af stor åndskraft er nået så langt frem i betænkningen, at, og jeg citerer: »Hvis en klage fra en part i en kommunal sag i sig selv skal udløse krav om prøvelse, bør prøvelsesmyndigheden være administrativ rekurs.«

Altså hvis hensyn skal tages til borgerne, så administrativ rekurs.

Næsten samme sted er det anført, og jeg citerer: »Hvis der skal være adgang til, at prøvelsesmyndigheden ex officio « – som det så smukt udtrykkes – »kan tage en sag op, bør en tilsynsmyndighed, enten en sektortilsynsmyndighed eller kommunaltilsynet, have kompetence på området.« Altså hvis hensynet er til kontrollen, så er det uafhængige tilsyn.

For Socialdemokratiet gælder det: Borgerne først, systemet i anden række, derfor hælder vi mest mod en administrativ prøvelsesmyndighed, dvs. Indenrigsministeriet.

Poul Nødgaard (DF):

SF lægger med sit forslag op til etablering af en ny selvstændig statsinstitution, der skal afskaffe de nuværende tilsynsråd, hvor statsamtmanden jo som bekendt er født formand.

Af forslaget fremgår, at den nye statsinstitution skal placeres uden for hovedstadsområdet. Om så en sådan institution er placeret i min hjemby, Ringsted, så køber Dansk Folkeparti ikke det stillede forslag, men vil godt være med til at justere de nuværende tilsynsråd.

Vi kunne i Dansk Folkeparti forestille os, at statsamtmanden alene med sin stab af embedsmænd fører tilsyn med kommunerne. Rent praktisk fungerer det faktisk allerede sådan nu, idet de fire amtsrådsmedlemmer som oftest tiltræder det, som statsamtmanden har lagt frem af forslag til afgørelse i de pågældende sager.

SF's forslag lægger efter Dansk Folkepartis opfattelse op til et sandt ansættelsesboom, såfremt der etableres et landsdækkende tilsynsråd, hvortil kommer, at den ekspertise, som statsamtmandene og deres embedsmænd besidder, ikke vil blive anvendt fremover, fordi disse embedsfolk formentlig fortsat vil være ansat i statsamtterne.

Så det fremgår sådan set, at vi ikke kan støtte forslaget, som det foreligger, men når vi på et senere tidspunkt hører fra regeringen, hvad de mener om den betænkning, som nu ligger nede på bordet, vil vi naturligvis gå konstruktivt ind i overvejelser. Men vi synes, man skal udnytte

den ekspertise, som statsamtmandene og deres folk besidder i øjeblikket, og det fungerer faktisk ganske udmærket. Men vi har intet imod, at de folkevalgte amtsrådsmedlemmer kommer ud af tilsynsrådene, tværtimod. Embedsfolkene dér kan udmærket klare det, for de besidder en stor juridisk ekspertise.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Fru Else Winther Andersen. Der har været en lille ændring i rækkefølgen. Det skyldes, at hr. Poul Nødgaard skal afløse mig her kl. 16.00.

Else Winther Andersen (V):

Tak. Det her beslutningsforslag fra SF er jo en genfremsættelse fra sidste år, hvor det blev trukket tilbage igen.

Jeg kan da også godt sætte et lille spørgsmålstegn ved, om ikke SF skulle have ventet med at fremsætte det eller også have trukket det tilbage igen. Begrundelsen for, at jeg udtaler mig på den måde, er, som det også er blevet sagt af den tidligere ordfører, at vi nu har fået betænkningen fra det udvalg, som indenrigsministeren har haft nedsat, som hedder Om retlig kontrol med kommunale og amtskommunale beslutninger.

Det er rigtigt, det er en diger rapport, der er kommet, og den er nu sendt ud til høring hos alle relevante myndigheder og folk, og vi afventer da med spænding de høringssvar. For efter sådan et grundigt udvalgsarbejde, så fortjener det også en grundig debat og en grundig overvejelse om, hvordan det fremtidige tilsyn skal være, og der har vi jo i den grad også brug for de høringssvar, som vi af gode grunde ikke har endnu.

Debatten om det fremtidige tilsyn og den fremtidige struktur og hvordan tilsynsrådene skal sammensættes, vil Venstre meget gerne deltage i, når der ligger et reelt beslutningsgrundlag at tage den ud fra. Derfor må vi sige, at Venstre ikke kan støtte det beslutningsforslag, men vi er generelt klar til debatten.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Knud Erik Kirkegaard som ordfører.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jamen jeg kan tilslutte mig den række af ordførere, der har afvist SF's beslutningsforslag og med præcis den samme begrundelse.

Som forholdene er nu, må vi naturligvis afvente reaktionen på denne udvalgsbetænkning, som er til høring i øjeblikket. Når vi kender re-