

områder. Og det er da en sanktion, når man i 60 timer eksempelvis 10 timer hver uge 6 uger i træk skal lave noget samfundsgavnligt arbejde enten i weekenden eller om aftenen.

Og læg mærke til – det er til hr. Peter Skaarup – at jeg i det her tilfælde udtrykkeligt sagde, hvis det var første, og så sagde jeg »eneste gang«. Og når jeg siger »eneste gang«, understreger det jo netop, at hvis vedkommende i et sådant tilfælde eksempelvis i stedet for fængsel fik 60 timers samfundstjeneste, og hvis han én gang til gjorde det samme, så var der ikke nogen kære mor, så havde han fået chancen, så måtte han altså i fængsel, og så skulle han endda efter det konservative forslag have 50 pct. mere, fordi det nu var et gentagelsestilfælde.

Det var ud fra denne betragtning: Lad folk få en chance, når det ikke er gået alvorligt ud over en anden, og når de begge to har været lidt involveret i det. Jeg tror, at vi kan vinde noget ved det, men jeg er selvfølgelig helt åben for debatten.

**Første Næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Peter Skaarup for den tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen jeg tror også, at man kan vinde noget ved det, men jeg tror, at det, Hr. Helge Adam Møller vinder mest ved her, er, at han siger til landets justitsminister: Nå, men her er der mulighed for, at vi kan lave lovændringer, her er der muligheder for, at vi kan lave en lovgivning, der er slappere end den nuværende.

Dermed er vi jo kommet et skridt tilbage i stedet for et skridt frem, som hr. Helge Adam Møller gerne vil med det forslag, der er på dagsordenen i dag.

Men jeg vil godt spørge hr. Helge Adam Møller: Hvor er de praktiske muligheder for forslaget? Vi har jo den situation i dag, at på grund af, at man netop har indført samfundstjeneste i en række forhold, hvor der ikke har været det før, er det meget svært at finde job til den form for samfundstjeneste. Så er det, jeg spørger hr. Helge Adam Møller: Hvor er det så, de samfundstjenestejob skal skaffes? For jeg har svært ved at finde dem i øjeblikket, det må jeg sige.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jamen det kunne jeg let finde. Jeg tror, at sådan en ung gut, der indimellem har lidt for mange kræfter, ville have godt af at komme ind og gøre samfundstjeneste i 60 timer her i Folketinget hos en eller anden hæderbred tidligere soldat. Jeg melder mig gerne. Jeg kan godt bruge ham, og jeg skal nok opdrage ham i løbet af de 60 timer, så han ikke begår mere vold.

Lad mig så lige sige til hr. Peter Skaarup, at det skam ikke er en helt ny lov, der skal til, for der er en række domme – ikke så mange, men der er et antal domme, og deriblandt mener jeg tre fra Højesteret, der inden for det gældende straffesystem har sager, der minder lidt om dem, jeg beskrev – hvor der er givet samfundstjeneste.

Det synes jeg er rigtigt. De har gjort det som undtagelse, og det er det, jeg siger: Den undtagelse ser jeg gerne fortsat og måske i lidt større omfang inden for den specielle gruppe. Resten skal have mere.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 53:**

**forslag til folketingsbeslutning om ændring af den kommunale styrelseslov.**

Af Kristen Touborg (SF) m.fl.  
(Fremsat 29/11 2000).

Forslaget sattes til forhandling.